МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
филологический факультет, кафедра русской литературы

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
«История русской литературы XVIII века»

Кафедра русской литературы филологического факультета

Образовательная программа бакалавриата

45.03.01 Филология

Направленность (профиль) программы:

Отечественная филология
(русский язык и литература, родной язык и литература)

Форма обучения:

Очная, заочная

Статус дисциплины:

базовая

Махачкала, 2020

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы XVIII века» составлен в 2020 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – бакалавриат по направлению подготовки 45.03.01 Филология (уровень бакалавриат) от «7» августа 2014 г., №947.

Разработчик(и): кафедра русской литературы, Малецкая Ж.В., к.ф.н., доцент

Фонд оценочных средств по дисциплине «История русской литературы XVIII века» одобрен:
на заседании кафедры русской литературы от «23» июня 2020 г., протокол № 10.

Зав. кафедрой _____ _____ Мазанаев Ш.А.
(подпись)

на заседании Методической комиссии филологического факультета
от «26» июня 2020 г., протокол № 10.

Председатель _____ _____ Горбанева А.Н.
(подпись)

Фонд оценочных средств «История русской литературы XVIII века» согласован
с учебно-методическим управлением

«14» июля 2020 г. _____ _____ Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Рецензент (эксперт):

Главный редактор ГБУ РД,
Республиканского журнала

«Женщина Дагестана» _____ Керимова Н.М.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине
«История русской литературы XVIII века»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы
(108 академических часов), в том числе 36 акад. ч. по видам учебных занятий по очной форме обучения

Семестр	Учебные занятия в том числе: Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем: лекц.	лаб/з	практ/з	КСР	конс.	СРС, в т.ч. экзамен	Форма промеж. аттестации
3	108	18	-	22	-	-	68	экзамен

1.1.2. Основные сведения о дисциплине
Общая трудоемкость дисциплины на ОЗО составляет 4 зачетные единицы
(18 академических часов по видам работы).

Семестр	Учебные занятия в том числе: Всего	Контактная работа обучающихся с преподавателем: лекц.	лаб/з	практ/з	КСР	конс.	СРС, в т.ч. экзамен	Форма промеж. аттестации
5	144	6	-	12	-	-	126	экзамен

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№ п/п	Контролируемые модули, разделы (темы) дисциплины	Код контролируемой компетенции (или её части)	Оценочные средства: наименование	Оценочные средства: №№ заданий	Способ контроля
1.	Модуль 1.	УК-1 ОПК – 3 ПК – 4	Коллоквиум	2.1.	Устно
			Групповые/творческие проекты	2.3	Устно / письменно

			Сдача реферата / эссе	2.5	Устно
			Контрольная работа	2.2./ 2.4.	Письменно / тестирование
2.	Модуль 2.	УК-1 ОПК – 3 ПК – 4	Коллоквиум	2.1.	Устно
			Групповые/творческие проекты	2.3	Устно / письменно
			Сдача реферата / эссе	2.5.	Устно / письменно
			Контрольная работа	2.2. / 2.4.	Письменно / тестирование
3	Подготовка к экзамену и экзамен	УК-1 ОПК – 3 ПК – 4	Проведение экзамена	2.6	Письменно

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Код компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
	УК-1.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	*Знать:* - основные методы критического анализа, систему информационного обеспечения науки и образования; - методы поиска информации в сети. Знает на минимальном уровне. *Уметь:* - производить анализ явлений и обрабатывать	*Знать:* - основные методы критического анализа, систему информационного обеспечения науки и образования; - методы поиска информации в сети. Знает на базовом уровне. *Уметь:* -	*Знать:* - основные методы критического анализа, систему информационного обеспечения науки и образования; - методы поиска информации в сети. Знает на высоком уровне. *Уметь:* - производить анализ явлений и обрабатывать

			полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности). Умеет на минимальном уровне. *Владеть:* - навыками критического анализа; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией; - методами классификации и оценки информационных ресурсов.	производить анализ явлений и обрабатывать полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности). Умеет на базовом уровне. *Владеть:* - навыками критического анализа; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с	полученные результаты; выявлять проблемные ситуации, используя методы анализа, синтеза и абстрактного мышления; - использовать современные теоретические концепции и объяснительные модели при анализе информации; - осуществлять поиск решений проблемных ситуаций на основе действий, эксперимента и опыта; - выделять экспериментальные данные, дополняющие теорию (принцип дополнительности). Умеет на высоком уровне. *Владеть:* - навыками критического анализа; - основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией; - методами

			Владеет на минимальном уровне.	компьютером как средством управления информацией; - методами классификации и оценки информационных ресурсов. Владеет на базовом уровне.	классификации и оценки информационных ресурсов. Владеет на высоком уровне.
	ОПК-3.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	*Знать:* - свойства художественного образа в литературе; - тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); - об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию. Знает на минимальном уровне. *Уметь:* - находить в тексте средства художественной выразительности; - иметь представления о правилах библиографическ	*Знать:* - свойства художественного образа в литературе; - тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); - об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию. Знает на базовом уровне. *Уметь:* - находить в тексте средства художественной	*Знать:* - свойства художественного образа в литературе; - тексты литературных произведений, входящих в рабочие программы соответствующих дисциплин (модулей); - об основных этапах исторического развития филологии (возникновение и первоначальное развитие, «новая» и «новейшая» филология), ее современном состоянии (общефилологическое ядро знаний в его отношении к частнофилологическому знанию. Знает на высоком уровне. *Уметь:* - находить в тексте средства художественной выразительности; - иметь

			ого описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет; - работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); - решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями. Умеет на минимальном уровне. *Владеть:* - базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов; - общими представлениями о литературных	выразительности; - иметь представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет; - работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); - решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями. Умеет на базовом уровне.	представления о правилах библиографического описания, пользоваться библиографическими источниками, библиотечными каталогами, в том числе электронными, поисковыми системами в сети интернет; - работать с научной филологической литературой (чтение, понимание и интерпретация научно-филологических произведений, конспектирование, аннотирование, реферирование, обзор, поиск необходимой информации); - решать филологические задачи, связанные с человеческой коммуникацией; выступать и участвовать в обсуждении на семинарских и практических занятиях, пользоваться филологическими словарями. Умеет на высоком уровне. *Владеть:* - базовыми методами прочтения, понимания и комментировани

			родах и жанрах, основными литературоведческими терминами; - важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии; Владеет на минимальном уровне.	*Владеть:* - базовыми методами прочтения, понимания и комментирования художественных текстов; - общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами; - важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии; Владеет на базовом уровне.	я художественных текстов; - общими представлениями о литературных родах и жанрах, основными литературоведческими терминами; - важнейшими способами применения полученных знаний в процессе теоретической и практической деятельности в области языка, литературы, текста, коммуникации; методами пополнения знаний в области филологии; Владеет на высоком уровне.
	ПК-4.	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	*Знать:* - специфику развития литературного процесса; - способы и принципы анализа художественного произведения; - специфику проблематики и поэтики литературы. Знает на минимальном	*Знать:* - специфику развития литературного процесса; - способы и принципы анализа художественного произведения; - специфику проблематики и поэтики литературы. Знает на	*Знать:* - специфику развития литературного процесса; - способы и принципы анализа художественного произведения; - специфику проблематики и поэтики литературы. Знает на высоком уровне.

			уровне. *Уметь:* - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста; - анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом; - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. Умеет на минимальном уровне. *Владеть:* - навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения; - различными методиками анализа литературного произведения; - теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста. Владеет на минимальном уровне.	базовом уровне. *Уметь:* - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста; - анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом; - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. Умеет на базовом уровне. *Владеть:* - навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения; - различными методиками анализа литературного произведения; - теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественно	*Уметь:* - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста; - анализировать художественный материал с учетом современных принципов и приемов работы с текстом; - связать теоретические знания с практикой анализа художественного текста. Умеет на высоком уровне. *Владеть:* - навыками самостоятельного анализа поэтики художественного произведения, различными методиками анализа литературного произведения; - различными методиками анализа литературного произведения; - теоретико-литературными понятиями и терминами как инструментом анализа художественного текста. Владеет на высоком уровне.

				го текста. Владеет на базовом уровне.	

2. КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ

знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «История русской литературы XVIII века».

2.1.Вопросы к коллоквиуму.

Модуль 1.

Тема 1.

Общая характеристика литературы Петровской эпохи. Классицизм

Актуальные вопросы изучения истории русской литературы XVIII века (лекция)

Основное содержание исторического процесса и классовой борьбы в России в XVIII в.

Идейное и художественное значение литературы XVIII в. – литературы формирующейся русской нации. Развитие патриотических, освободительных и демократических идей в литературе, ее историческая прогрессивность и социально-классовая ограниченность.

Классовая борьба в литературе. Роль крестьянских движений.

Национальная самобытность и своеобразие русской литературы XVIII века. Ее преемственная связь с древней русской литературой. Отражение атеистических идей русского Просвещения XVIII века в нелегальной рукописной литературе. Формирование элементов реализма. Связь некоторых произведений литературы XVIII века с народным творчеством. Критическое освоение передовыми русскими писателями мирового литературного опыта и их борьба с низкопоклонством перед Западом.

Основные научные направления в истории изучения русской литературы XVIII века.

Тема 2.

Характеристика русской литературы XVIII века (лекция).

Петровские реформы. Образование Российской империи. Классовая борьба вокруг реформ Петра I. Их смысл и значение. Попытки Петра вывести Россию из отсталости. Развитие просвещения, науки. Отрицательные стороны петровской «европеизации» России, наплыв иностранцев, низкопоклонство перед Западом. Новое светское искусство. Начало борьбы за национальный русский литературный язык. Новая художественная литература. Сочетание в ней элементов старины и новизны. Ее связь с литературой второй половины XVII века. Тематическая и стилистическая переработка некоторых произведений древнерусской литературы. Рукописные анонимные повести: «История о российском матросе Василии Кориотском», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне…» и др. Отражение в них новой исторической действительности. Новые черты по сравнению с повестями XVII века; связь с народным творчеством. Язык повестей.

Книжное стихотворство. Сходство с поэзией XVII века и различие. Зарождение любовной лирики. Связь ее с русским фольклором.

Школьный и придворный театр. Новый светский репертуар. переделки популярных повестей. Народные игрища. Интермедии и их значение для последующего развития русской комедии.

Народная литература петровского времени. Классовые корни народной литературы. Сатира на личность Петра I и его сподвижников в «лубочной» литературе («Мыши кота погребают») и в народной драме («Царь Максимильян»).

Первая русская газета. Литературно-публицистическая деятельность Феофана Прокоповича. Феофан и «Ученая дружина». Трагикомедия «Владимир», ее своеобразие и новаторские черты. Лирика Феофана. «Пиитика» и ее значение.

Тема3.

Формирование русского классицизма (лекция).

Классовая борьба и политическая обстановка в этот период. Оформление дворянских привилегий и рост крепостного права. Крестьянское движение. Новые очаги просвещения. (Академия наук, Шляхетный корпус, Московский университет). Первые журналы. Развитие общественной мысли, искусства, литературы. Создание постоянного русского театра. Русский классицизм, его общественно-исторические корни и национальное своеобразие. Течения в русском классицизме. Поэтика русского классицизма.

Тема 4.

Творчество Кантемира и его значение в становлении и развитии русского классицизма (лекция).

Литературная деятельность А.Д. Кантемира до написания сатир. Сатиры. Самобытность их содержания. Обличение реакционного духовенства, родового дворянства, бюрократии, купечества; борьба против подражания Западу. Гуманистический характер сатир Кантемира; их своеобразие. Элементы народности. Кантемир – родоначальник сатирического направления в русской литературе XVIII века. Просветительство Кантемира. Стиль, язык сатир. Басни, «песни», героическая поэма «Петрида» и другие стихотворные произведения Кантемира.

Переводы Кантемиром Анакреона и Горация. Его примечания к сатирам и другим своим произведениям. Философский трактат «Письма о природе и человеке», первые шаги в создании философской и научной терминологии.

Белинский о Кантемире.

Тема 5.

Творчество Ломоносова М.В. (лекция).

М.Ю. Ломоносов как выразитель духовной мощи русского народа. Всесторонняя одаренность Ломоносова. Философско-материалистические взгляды. Патриотизм, борьба за национальную культуру, науку. Деятельность в Академии наук. Создание Московского университета. Величайшее значение деятельности Ломоносова. Мировое значение его трудов в области точных наук.

Завершение преобразования русского стиха («Ода на взятие Хотина», «Письмо о правилах российского стихотворства»). Значение Ломоносова в развитии русского литературного языка. Его трактат «О пользе книг церковных в российском языке», теория трех «штилей». Ломоносов – создатель первой русской грамматики. «Риторика» Ломоносова. Полемика с Тредиаковским и Сумароковым.

Взгляды Ломоносова на литературу, утверждение ее высокого гражданского значения («Разговор с Анакреонтом» и др.). Героико-патриотический характер поэзии Ломоносова. Культ Петра I. Поэма «Петр Великий». Борьба за научное миросозерцание. «Письмо о пользе стекла». Духовные оды. «Размышления» как образцы научной поэзии. Противоцерковная сатира Ломоносова («Гимн к бороде»). Драматургия (трагедия «Тамира и Селим»). Публицистика Ломоносова («Похвальное слово Петру Великому», «О размножении и сохранении российского народа»).

Место и значение Ломоносова в развитии русского классицизма и всей последующей русской литературы.

Модуль 2.

Литература последней трети XVIII века.

Тема 1. Сатирическая журналистика 1769-1774 годов (лекция).

Расцвет журналистики. «Всякая всячина» и участие в ней Екатерины II. «Адская почта» Ф. Эмина. Сатирические журналы Н.И. Новикова: «Трутень», «Живописец», «Кошелек». Личность Новикова. Его литературная, просветительская и книгоиздательская деятельность.

Полемика между «Всякой всячиной» и «Трутнем» о характере и задачах сатиры; литературно-политический смысл и значение этой полемики. Обличение крепостников и крепостнического гнета – центральная тема новиковской сатиры. «Письма к Фалалею». Многообразие форм и видов сатиры новиковских журналов. Стиль и язык.

Успех журналов Новикова среди читателей. Вынужденное прекращение новиковских изданий. Связь Новикова с масонством. Заключение в Шлиссельбургскую крепость.

Оценка сатиры Новикова Добролюбовым.

Тема 2. Общая характеристика литературного процесса последней четверти XVIII века (лекция.)

Общая характеристика литературного процесса последней четверти XVIII века: эволюция классицизма, становление сентиментализма и предромантизма, формирование раннего рус

Тема 3. Творчество Фонвизина Д.И. (лекция).

Ранние сатирические произведения в стихах («Лисица-казначей», «Послание к слугам моим» и др.). Политическая и философская острота сатиры. Фонвизин-драматург. «Бригадир». Сатирические образы (Иванушка, советница). Образы бригадира, советника, бригадирши. «Недоросль» как вершина драматургии Фонвизина. Основная тема «Недоросля» (обличение крепостников и крепостного рабства). Народность комедии. Положительные герои. Общественно-политическое значение комедии. Жанр, стиль, язык и композиция. Оценка комедии Фонвизина Пушкиным, Белинским, Горьким. Политическое мировоззрение писателя. Фонвизин-публицист. Сатирические статьи Фонвизина в «Собеседнике любителей российского слова». Его столкновение с Екатериной II. «Вопросы» Фонвизина и «Ответы» на них Екатерины II. «Всеобщая придворная грамматика». Попытка издания сатирического журнала «Друг честных людей, или Стародум» и запрещение его правительством.

Тема 4. Творчество Г.Р. Державина (лекция)

Личность Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Своеобразие жанра, стиля и языка. Тема Фелицы в дальнейшем творчестве Державина. Обличительно-сатирические оды и их гражданская окраска («Вельможа» и др.). Оценка стихов Державина Радищевым, декабристами, Пушкиным. Победно-патриотические оды Державина. Образы великих русских полководцев (Румянцева, Суворова). Картины русской жизни в поэзии Державина («Евгению. Жизнь Званская»).

Природа в стихах Державина. Автобиографичность творчества Державина. Философские оды («На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад» и др.). Анакреонтические стихи и «легкая» поэзия XIX века. Драматургия Державина.

Содержание дисциплины, структурированное по темам (разделам) по заочной форме обучения

Модуль 1.

Общая характеристика литературы Петровской эпохи. Классицизм

Актуальные вопросы изучения истории русской литературы XVIII века (лекция)

Основное содержание исторического процесса и классовой борьбы в России в XVIII в. Идейное и художественное значение литературы XVIII в. – литературы формирующейся русской нации. Развитие патриотических, освободительных и демократических идей в литературе, ее историческая прогрессивность и социально-классовая ограниченность. Классовая борьба в литературе. Роль крестьянских движений.

Национальная самобытность и своеобразие русской литературы XVIII века. Ее преемственная связь с древней русской литературой. Отражение атеистических идей русского Просвещения XVIII века в нелегальной рукописной литературе. Формирование элементов реализма. Связь некоторых произведений литературы XVIII века с народным творчеством. Критическое освоение передовыми русскими писателями мирового литературного опы- та и их борьба с низкопоклонством перед Западом.

Основные научные направления в истории изучения русской литературы XVIII века.

Характеристика русской литературы XVIII века (лекция)

Петровские реформы. Образование Российской империи. Классовая борьба вокруг реформ Петра I. Их смысл и значение. Попытки Петра вывести Россию из отсталости. Развитие просвещения, науки. Отрицательные стороны петровской «европеизации» России, наплыв иностранцев, низкопоклонство перед Западом. Новое светское искусство. Начало борьбы за национальный русский литературный язык. Новая художественная литература. Сочета- ние в ней элементов старины и новизны. Ее связь с литературой второй половины XVII века. Тематическая и стилистическая переработка некоторых произведений древнерусской литературы. Рукописные анонимные повести: «История о российском матросе Василии Кориотском», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне…» и др. Отражение в них новой исторической действительности. Новые черты по сравнению с повестями XVII века; связь с народным творчеством. Язык пове- стей. Книжное стихотворство. Сходство с поэзией XVII века и различие. Зарождение любовной лирики. Связь ее с русским фольклором.

Школьный и придворный театр. Новый светский репертуар. переделки популярных повестей. Народные игрища. Интермедии и их значение для последующего развития русской комедии.

Народная литература петровского времени. Классовые корни народной литературы. Сати- ра на личность Петра I и его сподвижников в «лубочной» литературе («Мыши кота погребают») и в народной драме («Царь Максимильян»).

Первая русская газета. Литературно-публицистическая деятельность Феофана Прокоповича. Феофан и «Ученая дружина». Трагикомедия «Владимир», ее своеобразие и новатор-

ские черты. Лирика Феофана. «Пиитика» и ее значение.

Новаторство и традиции в повестях петровского времени. «Повесть о Василии Кориотском» (практическое занятие)

План

Отражение в тексте «Повести о Василии Кориотском» исторической действительности начала XVIII века.

Идейная значимость – определяющая черта повести. а) выражение передовых идей петровского времени;

б) Василий Кориотский – типичный представитель петровского времени; в) новые критерии оценки человека в повести.

Поиски новых средств для изображения внутреннего мира персонажей.

Позиция автора, способы ее раскрытия.

Повесть «О Василии Кориотском» в свете литературных традиций: а) использование мотивов русских народных сказок в произведении; б) Повесть «О Василии Кориотском» и русские повести XVII века.

Литература

Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. М. – Л., 1965. – С. 39-56.

Кузьмина В.Д. Повести петровского времени // История русской литературы: в 10 т. - М. –Л., 1941.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Формирование русского классицизма (лекция)

Классовая борьба и политическая обстановка в этот период. Оформление дворянских привилегий и рост крепостного права. Крестьянское движение. Новые очаги просвещения. (Академия наук, Шляхетный корпус, Московский университет). Первые журналы. Разви- тие общественной мысли, искусства, литературы. Создание постоянного русского театра. Русский классицизм, его общественно-исторические корни и национальное своеобразие. Течения в русском классицизме. Поэтика русского классицизма.

Русский классицизм (практическое занятие)

План

Классицизм как художественный метод и литературное направление в истории миро- вой культуры.

Национальное своеобразие русского классицизма.

Основные этапы развития классицизма в России.

Значение теоретических трактатов В.К. Тредиаковского, М.В. Ломоносова, А.П. Сумарокова.

Система жанров и стилей. Нормативность поэтики классицизма.

Литература

Моисеева Г.Н. Русские повести первой трети XVIII века. М. – Л., 1965. – С. 39- 56.

Кузьмина В.Д. Повести петровского времени // История русской литературы: в 10 т. М. –Л., 1941.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Творчество Кантемира и его значение в становлении и развитии русского классицизма (лекция)

Литературная деятельность А.Д. Кантемира до написания сатир. Сатиры. Самобытность их содержания. Обличение реакционного духовенства, родового дворянства, бюрократии, купечества; борьба против подражания Западу. Гуманистический характер сатир Кантемира; их своеобразие. Элементы народности. Кантемир – родоначальник сатирического направления в русской литературе XVIII века. Просветительство Кантемира. Стиль, язык сатир. Басни, «песни», героическая поэма «Петрида» и другие стихотворные произведения Кантемира.

Переводы Кантемиром Анакреона и Горация. Его примечания к сатирам и другим своим произведениям. Философский трактат «Письма о природе и человеке», первые шаги в создании философской и научной терминологии.

Белинский о Кантемире.

Модуль 2.

Сатира Антиоха Кантемира и ее место в литературе классицизма (практическое занятие)

План

Два значения термина «сатира»: принцип художественного отражения действительно- сти и особый жанр поэмы.

Связь произведений А.Д. Кантемира с современностью. Обличие общественных по- роков, пропаганда просветительских идеалов.

Прием самораскрытия персонажей. Гиперболизация основного нравственного каче- ства, место личности автора в художественной системе сатир Кантемира. Авторские комментарии к сатирам и их роль.

Литература

Белинский В.Г. Кантемир в кн.: Белинский ПСС, т. VIII. М., 1956.

Кантемир А. Собрание стихотворений. Л., 1956.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Ч. III. Горь- кий, 1979.

Прийма Ф.Я. А.Д. Кантемир в кн.: Кантемир А. Собр. стихов. Л., 1956.

Русская поэзия XVIII века. М., 1972.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Творчество Ломоносова М.В. (лекция)

М.Ю. Ломоносов как выразитель духовной мощи русского народа. Всесторонняя одаренность Ломоносова. Философско-материалистические взгляды. Патриотизм, борьба за национальную культуру, науку. Деятельность в Академии наук. Создание Московского университета. Величайшее значение деятельности Ломоносова. Мировое значение его трудов в области точных наук.

Завершение преобразования русского стиха («Ода на взятие Хотина», «Письмо о правилах российского стихотворства»). Значение Ломоносова в развитии русского литературного языка. Его трактат «О пользе книг церковных в российском языке», теория трех «шти- лей». Ломоносов – создатель первой русской грамматики. «Риторика» Ломоносова. Поле- мика с Тредиаковским и Сумароковым.

Взгляды Ломоносова на литературу, утверждение ее высокого гражданского значения («Разговор с Анакреонтом» и др.). Героико-патриотический характер поэзии Ломоносова. Культ Петра I. Поэма «Петр Великий». Борьба за научное миросозерцание. «Письмо о пользе стекла». Духовные оды. «Размышления» как образцы научной поэзии. Противоцерковная сатира Ломоносова («Гимн к бороде»). Драматургия (трагедия «Тамира и Селим»). Публицистика Ломоносова («Похвальное слово Петру Великому», «О размноже- нии и сохранении российского народа»).

Место и значение Ломоносова в развитии русского классицизма и всей последующей русской литературы.

Художественное своеобразие од М.В. Ломоносова (практическое занятие)

План

Место оды в системе жанров классицизма. Жанровая природа од М.В. Ломоносова.

Программный характер од Ломоносова и авторская позиция в них.

Образ просвещенного монарха в представлении автора.

Поэтико-стилистические особенности оды как высокого жанра.

Литература

Западов А.В. В глубине строки. О мастерстве читателя. - М., 1975.

М.В. Ломоносов Избранные произведения. М. –Л., 1965.

М.В. Ломоносов в воспоминаниях и характеристиках современников / Сост. Г.Е. Пав- лова. М.-Л., 1962.

Морозов А.А., М.В. Ломоносов. Путь к зрелости. 1741-1741. М.-Л., 1962.

Морозов А.А., М.В. Ломоносов. М., 1965.

Москвичева Г.В. Жанры русского классицизма. Из лекций по спецкурсу. Ч. 2. Горь- кий, 1974.

Серман И.З. Поэтический стиль Ломоносова. М.-Л., 1966.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Творчество Сумарокова А.П. (практическое занятие)

Первые литературные опыты. А.П. Сумароков – теоретик русского дворянского классицизма (эпистолы «О русском языке» и «О стихотворстве»), трагедии «Хорев», «Дмитрий Самозванец» и др. Их политические тенденции: программа дворянской государственно- сти, сословный патриотизм.. Стиль сумароковской трагедии. Комедии «Опекун», «Рого- носец по воображению» и др. Эволюция комедийного жанра (от комедии положений к комедии характеров и бытовой комедии). Литературные традиции комедий Сумарокова. Сатирическая окраска комедий. Стиль и язык. Многообразие лирических жанров в творчестве писателя. Объекты сатиры Сумарокова: резкое обличение «злонравных» дворян, подъячих, протест против отдельных злоупотреблений крепостников и защита крепостно- го права. Его оды, сатиры, басни. Любовная лирика. Связь с фольклором. Поэтика Сумарокова. Элементы сентиментальности в его творчестве. Полемика с Ломоносовым. Теоретические и критические статьи писателя. Сумароков – издатель «Трудолюбивой пчелы».

Жанр трагедии в литературе классицизма. Трагедия А.П. Сумарокова «Дмитрий Самозванец»

План

Трагедия как высокий жанр классицизма.

Своеобразие трагического конфликта в драматургии Сумарокова конца 1760 – нача- ла 1770 гг. Конфликт в «Дмитрии Самозванце».

Выражение авторской позиции:

а) система политических намеков и иллюзии; б) монологи, обращенные к зрителю.

Принцип построения характеров в трагедии. Дмитрий Самозванец - монарх-тиран.

Применение классических принципов построения трагедии Сумарокова.

Литература

История русской драматургии: XVII – первая половина XIX века. Л., 1982.

Сумароков А.П. Избранные произведения. Л., 1957.

Русская литературная критики XVIII века. Л., 1990. М.. 1978. Сборник текстов.

Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе: Эпоха классицизма. Л., 1981.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Модуль 3.

Сатирическая журналистика 1769-1774 годов (лекция)

Расцвет журналистики. «Всякая всячина» и участие в ней Екатерины II. «Адская почта» Ф. Эмина. Сатирические журналы Н.И. Новикова: «Трутень», «Живописец», «Кошелек». Личность Новикова. Его литературная, просветительская и книгоиздательская деятельность.

Полемика между «Всякой всячиной» и «Трутнем» о характере и задачах сатиры; литературно-политический смысл и значение этой полемики. Обличение крепостников и крепостнического гнета – центральная тема новиковской сатиры. «Письма к Фалалею». Многообразие форм и видов сатиры новиковских журналов. Стиль и язык.

Успех журналов Новикова среди читателей. Вынужденное прекращение новиковских изданий. Связь Новикова с масонством. Заключение в Шлиссельбургскую крепость.

Оценка сатиры Новикова Добролюбовым.

Тема 8.

Общая характеристика литературного процесса последней четверти XVIII века (лекция)

Общая характеристика литературного процесса последней четверти XVIII века: эволюция классицизма, становление сентиментализма и предромантизма, формирование раннего русского реализма. Масонство и его роль в развитии русской литературы.

Модуль 4.

Творчество Фонвизина Д.И. (лекция)

Ранние сатирические произведения в стихах («Лисица-казначей», «Послание к слугам моим» и др.). Политическая и философская острота сатиры. Фонвизин-драматург. «Бригадир». Сатирические образы (Иванушка, советница). Образы бригадира, советника, бригадирши. «Недоросль» как вершина драматургии Фонвизина. Основная тема «Недоросля» (обличение крепостников и крепостного рабства). Народность комедии. Положительные

герои. Общественно-политическое значение комедии. Жанр, стиль, язык и композиция. Оценка комедии Фонвизина Пушкиным, Белинским, Горьким. Политическое мировоззрение писателя. Фонвизин-публицист. Сатирические статьи Фонвизина в «Собеседнике любителей российского слова». Его столкновение с Екатериной II. «Вопросы» Фонвизина и «Ответы» на них Екатерины II. «Всеобщая придворная грамматика». Попытка издания сатирического журнала «Друг честных людей, или Стародум» и запрещение его правительством.

«Недоросль» – общественно-политическая комедия в русской литературе (практическое занятие)

План

Критика крепостнического строя в «Недоросле».
Проблема воспитания.
Действующие лица комедии:
а) группировка персонажей по моральному принципу; б) решение автором проблемы положительного героя.
Художественные особенности комедии.
Споры о характере реализма в комедии. Значение «Недоросля» для становления реа- лизма в русской литературе.
Литература
Берков П.Н. История русской комедии XVIII в. Л., 1977.
Кулакова Л.И. Д.И. Фонвизин. М. –Л., 1966.
Макогоненко Г.П. Денис Иванович Фонвизин. М. –Л., 1966.
Писарев К.В. Творчество Фонвизина. - М., 1954.
Русская литература XVIII века. 1700-1775. Хрестоматия / Сост. В.А. Западов. М., 1979.
Русская проза XVIII века. М., 1971.
Стричек А. Денис Фонвизин: Россия эпохи Просвещения. М., 1994.
Фонвизин Д.И. Собрание сочинений: в 2-х т. М. – Л., 1959.
Фонвизин в школе. Л., 1957.
Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Державин Г.Р. (лекция)

Личность Г.Р. Державина. Ода «Фелица». Своеобразие жанра, стиля и языка. Тема Фели- цы в дальнейшем творчестве Державина. Обличительно-сатирические оды и их гражданская окраска («Вельможа» и др.). Оценка стихов Державина Радищевым, декабристами, Пушкиным. Победно-патриотические оды Державина. Образы великих русских полководцев (Румянцева, Суворова). Картины русской жизни в поэзии Державина («Евгению. Жизнь Званская»).
Природа в стихах Державина. Автобиографичность творчества Державина. Философские оды («На смерть князя Мещерского», «Бог», «Водопад» и др.). Анакреонтические стихи и «легкая» поэзия XIX века. Драматургия Державина.

Эволюция одического жанра (практическое занятие)

План

Образ Фелицы в одах Державина и степень соответствия его прототипу.
Обобщенный сатирический портрет вельможи в одах Державина.
Новое понимание специфики и задач жанра оды в творчестве Державина.
Литература
Белинский В.Г. Сочинения Державина // Полное собрание сочинений. Т. 6. М., 1955.
Западов А. Мастерство Державина. М., 1958.
Макогоненко Г.П. От Державина до Пушкина из истории русского реализма. М., 1969. – С. 367–431.
Русская поэзия XVIII века. М., 1972.
Серман И.З. Державин. Л., 1967.
Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.
Сильные и слабые стороны мировоззрения и творчества Державина. Борьба за «правду», за соблюдение законов. Взгляды Державина на поэзию и поэта. Державин и классицизм. Стиль и язык произведений Державина. Державин как «предшественник» Пушкина (Бе- линский).

Радищев А.Н. (практическое занятие)

Первый русский писатель-революционер. Литературная деятельность. «Дневник одной недели». Основные идеи «Жития Федора Васильевича Ушакова».

«Путешествие из Петербурга в Москву». История его написания и опубликования. Многообразие идейного содержания. Революционная критика самодержавно-крепостнического строя, проповедь крестьянской революции. Народ в «Путешествии…» Ода «Вольность». Ее политическая, историческая, философская проблематика. Органическая связь «Путешествия…» с развитием русской общественной мысли и русской художественной литературы. Жанр, композиция и стиль. Радищев и сентиментализм.

Радищев в Сибири. Последние годы жизни Радищева. Поэзия Радищева. Литературно-теоретические взгляды Радищева. Взгляд на русское стихосложение.

Значение Радищева в истории русского революционного движения, в истории русской литературы. Пушкин и Радищев. Радищев и революционные демократы.

А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву»

План

Творческая история «Путешествия…».

Основные темы и идеи:

а) революционная критика крепостного права, самодержавия, государственного устрой- ства;

б) разоблачение идеи «просвещенного абсолютизма»; в) народ в произведении;

г) проблема воспитания.

Образ путешественника, близость его автору книги.

Жанровое своеобразие и композиция произведения: а) многоплановость, энциклопедичность произведения; б) единство замысла;

в) композиция отдельных глав «Путешествия».

Литература

Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарии. Л., 1974.

Кулакова Л.Н. Композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева

Макогоненко Г.Н. Радищев и его время. М., 1956.

Орлов В.Н. Радищев и русская литература. Л., 1952.

Радищев А.Н. Избранные сочинения. М., 1952.

Русская проза XVIII века. М., 1971.

Татаринцев А.Г. Сатирические воззвания к возмущению. Саратов, 1965.

Указанные разделы в учебных пособиях, хрестоматиях.

Карамзин Н.М. (практическое занятие)

Роль личности Карамзина в литературном процессе на рубеже ХУ111 - первой четверти Х1Х века. Биография писателя. Начало творческого пути. Путешествие за границу. Журнально-издательская деятельность («Московский журнал», «Вестник Европы). Просвети- тельские взгляды молодого писателя. Публицистика («Записки о древней и новой Рос- сии»). Карамзин – автор «Истории государства Российского».

Карамзин как глава русского дворянского сентиментализма. «Письма русского путешественника». Их познавательное и литературное значение: жанр, стиль. Традиции западноевропейского жанра путешествий в произведении Карамзина.

Повести Карамзина «Бедная Лиза», «Наталья – боярская дочь», «Марфа Посадница».

«Бедная Лиза» как высшее достижение русского сентиментализма. Проблематика повести: конфликт естественного и искусственного, города и деревни, сословная и естественная мораль. Своеобразие психологизма Карамзина. Роль пейзажа в повести. Образ автора. Сентименталистский стиль повествования. Восприятие повести на рубеже ХУ111-Х1Х веков.

Изображение исторического прошлого в повести «Наталья, боярская дочь». Новые принципы подхода к изображению истории в повести «Марфа Посадница, или Покорение Новгорода». Отражение в повестях идейной и художественной эволюции писателя. Художественные особенности прозы Карамзина. Значение повестей в развитии русской литературы.

Лирика. Ее тематика, жанры. «Новый слог» Карамзина. Ограниченность введенной Карамзиным реформы русского литературного языка.

Повесть Карамзина Н.М. «Бедная Лиза»

План

«Повесть» в жанровой системе русского сентиментализма. Жанр повести в творчестве Н.М. Карамзина: проблема типологии и эволюции.

Основная идея произведения.

Структура повести. Внешний и внутренний конфликты, особенности их разрешения. Причины самоубийства героини. Кто виноват в её гибели?

Система образов произведения. Место и значение образа Повествователя в ней. Отношение повествователя к героям. Роль речевой характеристики, интонации, мимики, жеста, художественной детали в создании образа.

Функции пейзажа в повести «Бедная Лиза». Поэтика образа воды (река – пруд). Новаторство Карамзина в области «Словесной пейзажной живописи».

«Бедная Лиза» Карамзина как образец нового стиля в литературе. Простота и изящество слога, забота писателя о его «благозвучии», сближение языка прозы и поэзии. Литература

Карамзин Н.М. Бедная Лиза // Карамзин Н.М. Избр. соч.: в 2 т. М. –Л., 1964. Т. 1.

Орлов П.А. Русская сентиментальная повесть // Русская сентиментальная повесть. М., 1979. – С. 5-32.

Топоров В.Н. О «Бедной Лизе» Карамзина: опыт прочтения. М., 1995.

Указанные разделы в учебниках и пособиях.

И.А. Крылов – сатирик (практическое занятие)

И.А. Крылов – сатирик (комическая опера «Кофейница», восточная повесть «Каиб», сатирические журналы «Почта духов», «Зритель» и др.)

Влияние раннего творчества И.А. Крылова на становление его таланта баснописца.

Восточная повесть И.А. Крылова «Каиб»

План

Жанр восточной повести в русской литературе XVIII века.

Причины обращения Крылова к «восточной повести». Отражение в повести «реалий» русской жизни конца XVIII века.

Система образов «Каиба». Двоемирие образной системы.

Композиция повести и ее роль в раскрытии авторского замысла.

Сказочные образы и мотивы в повести «Каиб».

Литература

1. Степанов Н.Л., И.А. Крылов Жизнь и творчество. М., 1958. – С. 11-114.

2. Кубачева Н.В. Восточная повесть в русской литературе XVIII – начала XIX века // XVIII век. Сб. 5. М – Л., 1962. – С. 295 – 315.

3. Кочеткова Н.Д. Сатирическая повесть Крылова // Иван Андреевич Крылов: Проблемы творчества. Л., 1975. – С. 103 – 106.

4. Юсупов Т.Ж. Развитие русской прозы XVIII века. М., 1994. С. 16 – 40.

2.2.Тезисы лекций

Лекция № 1.
Периодизация истории русской литературы XVIII века

Цель:

- представление о русской литературе XVIII века, об историко-литературном значении секуляризации культуры в Петровскую эпоху.

Вопросы:

1. Историческое содержание эпохи.
2. Периодизация истории русской литературы XVIII века.
3. Литература Петровской эпохи.

Тезисы:

Своеобразие исторического развития России определило специфику литературного процесса XVIII века. Эпоха XVIII века - это эпоха активного усвоения общеевропейских литературно-эстетических норм в условиях разрыва со средневековыми представлениями об искусстве слова. Светский характер новой литературы - главное содержание художественного процесса XVIII века. Светский характер литературы потребовал перестройки всей системы жанров, тем, художественных средств, языка. XVIII век - век Просвещения.

Основные идеи и этапы русского Просвещения. Особая роль писателей в развитии философской, социальной и эстетической мысли столетия.

Литературное развитие в петровскую эпоху явилось продолжением предшествующих традиций. Самые значительные явления этого периода (публицистика, авантюрно-плутовская повесть и силлабическая поэзия), согласно определению Д.Д.Благого, выражают «новое содержание в старых формах». Это эпоха предклассицизма. Впервые в истории русской литературы оформилась внерелигиозная политическая идеология - абсолютизм. Новый тип общественного сознания формирует и новый эстетический идеал, который нашел свое воплощение в образе нового человека – гражданина и патриота.

Сложный путь развития русской литературы XVIII века, благодаря которому она включается в систему европейских литератур. Отличие литературы XVIII века от древнерусской. Формирование новых литературных направлений (классицизма, сентиментализма, предромантизма). Рост реалистических тенденций и становление русского реализма. Быстрота и сложность литературного процесса, сосуществование и борьба различных методов и стилей. Разработка художественной формы, стихосложения и литературного языка.

Литература Петровской эпохи. Общественные и политические преобразования первой четверти XVIII века. Процесс «обмирщения» в области идеологии, культуры, науки, искусства и быта Петровского времени. Формирование нового типа общественного сознания. Публицистика Петровского времени. Феофан Прокопович – публицист и писатель. Проблема барокко в русской литературы и культуре XVIII века. Литературно- публицистическая деятельность Феофана Прокоповича. Петровские повести. «Гистория о российском матросе Василии Кориотском»: сюжет, герой, стиль, отражение в них реалий начала века.

Лекция № 2.
Национальное своеобразие русского классицизма. Философские основы и эстетика классицизма

Цель:

выявление основных черт классицизма, определение канонов классицистических жанров, определение этапов развития русского классицизма.

Вопросы:

1. Общественно-историческая характеристика данного периода.
2. Зарубежные истоки русского классицизма, его идейный и эстетический кодекс.
3. Истоки и черты национальной самобытности русского классицизма.
4. Дискуссионные проблемы изучения русского классицизма.

*Тезисы***:**

Основное направление русской общественной мысли – русское просветительство – возникает на идеологической почве, уже подготовленной в петровскую эпоху, но возникает как самостоятельная система политических и этических идей (отказ от идеи «страха» Ф. Прокоповича).

Основным в русском классицизме стал конфликт между человеком «разумным, просвещенным» (сознательное выполнение этического закона) и «неразумным, непросвещенным» (победа животного начала, потворство страстям). Поэтому такое усиленное внимание писателей уделяется проблеме воспитания: от монарха (Ломоносов) – до рядового дворянина (Кантемир, Сумароков).

Национальное своеобразие русского классицизма проявилось в том, что он, согласно наблюдению Белинского, начинается не с од — «плода весеннего», а с сатир - «плода осеннего». Интенсивное развитие сатирических жанров (от Кантемира – до Крылова) характеризует русскую литературу XVIII века.

Возникновение русского классицизма означало усвоение литературой XVIII века эстетических принципов и художественных норм европейского классицизма в той его стадии, которую определяют как просветительский классицизм.

Две основные задачи были разрешены русским классицизмом в данный период: создание строгой жаровой системы и соответствующей языково-стилистической иерархии. Наибольшее значение теория классицизма придавала «высоким жанрам»: эпической поэме, трагедии и торжественной (или похвальной) оде. Трагедии Сумарокова и оды Ломоносова - вот начало новой русской литературы, решившей задачу синтеза нового содержания и новой художественной формы.

Лекция № 3.
Кантемир А.Д. Сатиры Кантемира. Идейно-тематическое содержание и художественные особенности сатир

Цель:

- определение историко-литературного значения творчества Кантемира.

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и творчества Кантемира А.Д..
2. Сатиры Кантемира, их связь с русской и мировой традицией. Проблема оригинальности. Судьба сатир.
3. Проблематика и художественные особенности сатир Кантемира (сатиры I, II, VII).
4. Кантемир – классик русской силлабики («Письмо Харитона Макентина...»).
5. Творчество Кантемира в оценках Белинского, Жуковского, литературоведов XX века.

Тезисы:

Сатиры Кантемира, обличение социальных пороков русской действительности XVIII века. Кантемир и «ученая дружина». Сатиры Кантемира можно разделить на две группы: в первой группе – сатиры, написанные в России, во второй – сатиры, написанные за границей. Идейно-тематическое содержание сатир. Художественные особенности сатир: силлабический стих, двойное название, кольцевая композиция, «живописная» часть и др.

Лекция № 4.
Тредиаковский В.К. Начало реформы стихосложения. Предисловие к роману «Езда в остров Любви»

Цель:

- определение роли и значения Тредиаковского В.К. в истории русской литературы

Вопросы:

1. Жизнь и судьба Тредиаковского В.К.
2. Тредиаковский В.К. – «трудолюбный филолог»
3. Начало реформы стихосложения Силлабический стих. Истоки реформы. Сущность реформы, ее половинчатый характер. Значение вклада Тредиаковского в реформирование русского стиха.

Тезисы:

Ранний этап становления русского классицизма связан с творческой деятельностью трех крупнейших поэтов-современников 1740-1760-х гг. и В.К. Тредиаковского (1703 – 1769) , М.В. Ломоносова (1711 – 1765) и А.П. Сумарокова (1717 – 1777). Закладывая осно- вы классицизма, они практически создавали фундамент национальной литературы. Им приходилось одновременно решать несколько сложнейших задач: создать новый литературный язык, который соответствовал бы требованиям новой светской литературы, новые жанры и дать им теоретическое обоснование. Необходимо было реформировать систему русского стихосложения – тем более, что ведущими жанрами классицизма являлись жан- ры поэтические.

Главенствующее положение в это время занимали вопросы стихосложения и выработки норм литературного языка. В Предисловии к роману «Езда в остров Любви» Тредиаковский В.К. начал реформу русского языка – он пытался освободить литературный русский язык от церковнославянизмов.

Реформа русского стихосложения была начата в работе “Новый и краткий способ к сложению российских стихов” (1735) В.К. Тредиаковского. Суть ее заключалась в замене силлабики, свойственной барочной поэзии 17 в., на силлаботонику. Тредиаковский В.К. первый пришел к выводу: силлабо-тоническая система, основанная на чередовании ударных и неударных слогов в строке, более соответствует самому духу русского языка, так как ему свойственно свободное, а не фиксированное ударение. Но реформа Тредиаковского носила половинчатый характер: умаление значения ямба, отрицание трехсложных размеров, ограничение рифмы только женской, реформирование только длинных стихов.

Лекция № 5.
Ломоносов М.В. – филолог.
Реформа русского стихосложения. Теория «трех штилей», теория жанров

Цель:

- раскрыть значение филологических трудов Ломоносова для развития русской литературы

Вопросы:

1. Роль Ломоносова в истории русской литературы
2. Завершение реформы русского стихосложения Ломоносовым.
3. Введение силлабо-тонического стихосложения в практику русской поэзии («Ода на взятие Хотина»).
4. Реформа русского литературного языка. Жанрово-стилистическая теория Ломоносова, его учение о «трех штилях».
5. Разработка теоретических основ светской литературы («Риторика» Ломоносова, «Эпистола о стихотворстве» Сумарокова).

Тезисы:

Реформа русского стихосложения была продолжена в “Письме о правилах российского стихотворчества” (1739) М.В. Ломоносова. Ломоносов довел ее до конца, опираясь на трактат своего предшественника и в то же время полемизируя с ним. Особенно плодотворной оказалась мысль Ломоносова о главенствующей роли ямба среди всех стихотворных размеров (Тредиаковский подобную роль закреплял за хореем). Впоследствии справедливость мнения Ломоносова подтвердила вся поэтическая практика русских писателей XVIII-XX вв. К “Письму …” Ломоносов приложил свою оду “На взятие Хотина”, написанную четырехстопным ямбом. Именно с этой оды, по мнению Белинского, и началась история новой русской литературы: “Ломоносов был ее отцом и пестуном, он был ее Петром Великим”.

Большое значение для формирования эстетики классицизма имели созданное Ломоносовым учение о трех “штилях” и разработанная на основе этого учения теория литературных жанров (работа “О пользе книг церковных в российском языке”, 1758 г.). Опираясь на античную традицию, Ломоносов делит художественные произведения на три стилистические группы: высокие, средние и низкие; это деление он обосновывает лингвистически, связывая его с “тремя родами речений” (т.е. слово) в русском языке.

Высоким стилем, пишет Ломоносов, должны сочиняться героические поэмы, оды, трагедии; в основе высокого стиля лежат церковнославянизмы и “речения славенороссийские” – т.е. славянские слова, общеупотребительные и в русском языке, имеющие нейтральную стилистическую окраску (“рука”, “слава”, “бог”). Средний стиль “приличен” драме, посланию, сатире, он пользуется “славенороссийскими речениями” и словами живого русского языка, которых нет в церковнославянском. Наконец, “низким штилем” пишутся комедии, эпиграммы, лирические песни, эпистолярные жанры. Низкий стиль пользуется исключительно живым русским языком, с возможным употреблением просторечия.

Лекция № 6.

Поэзия М.В. Ломоносова

Цель:

- раскрытие идейно-тематического содержания и художественных особенностей од Ломоносова.

Вопросы:

1. Поэтическое наследие Ломоносова, новизна его представлений об искусстве слова.
2. Просветительский характер и пропагандистская направленность од Ломоносова.
3. Высокое содержание од Ломоносова. Структурно-значимые элементы поэтики од Ломоносова.
4. Естественно – научные и философские произведения Ломоносова. Духовная лирика поэта.
5. Ломоносов в оценках Радищева, Пушкина, Белинского, литературоведов XX века.

Тезисы:

Торжественная ода Ломоносова стала одним из основных литературных жанров эпохи. Ломоносов – создатель жанра «программной оды», «оды – рекомендации». В одах разрабатывалась национальная проблематика, а одический поэт становился выразителем голоса нации. Свойственные оде комплиментарностъ стиля и восхваление царствующих особ выступали как условная форма программного характера этого жанра. Ода строится как ораторское сочинение, исполненное искреннего гражданского и патриотического пафоса.

Наряду с похвальной одой получила развитие в русской поэзии ода духовная, или стихотворное переложение библейских псалмов. Ломоносов, Тредиаковский, Сумароков (а позднее - Державин) превратили оду духовную в особый жанр гражданско-обличительного или этико-философского содержания. «Разговор с Анакреоном» как выражение философско-эстетической позиции автора. Очень интересны у Ломоносова произведения в жанре научно-философской лирики. В стихотворении “Вечернее размышление о божием величестве” дан удивительный по своей поэтичности новой пейзаж. Ломоносов чеканит строки четырехстопным ямбом, своим любимым размером: “Открылась бездна звезд полна; звездам числа нет, бездна дна”.

Тема просвещенного монарха и образ Петра Великого в творчестве Ломоносова (оды, надписи, похвальное слово, поэма). Постоянная тема од Ломоносова – деятельность Петра I, которая по убеждению поэта должна служить примером для царствующих императриц – сначала Елизаветы Петровны, а затем Екатерины II. Развитие этой темы в русской литературе. Произведения Ломоносова выразили политическое и художественное самосознание эпохи первой половины XVIII века.

Лекция № 7.

Творчество Сумарокова А.П.

Цель:

- определение роли и значения творчества Сумарокова А.П. в истории русской литературы.

Вопросы:

1. «Две эпистолы» - манифест русского классицизма
2. Трагедии и комедии Сумарокова.
3. Лирика, сатиры, басни.
4. Журнал «Трудолюбивая пчела».

Тезисы:

Наиболее полно эстетическую доктрину классицизма разработал А.П.Сумароков в выпущенных им в 1748 г. «Двух Епистолах» - «Епистоле о русском языке» и «Епистоле о стихотворстве». Образцом для Сумарокова послужил трактат Н. Буало «Поэтическое искусство», однако, характеризуя ведущие жанры классицизма, Сумароков старался учесть и национальную традицию, уделив особое внимание сатире, басне, посланию.

Метафорический, торжественно-возвышенный стиль ломоносовских од не всегда вызывал восхищение и одобрение современников. Ломоносовскую оду далеко не сразу оценил Сумароков, который в своем творчестве чуждался пышных метафор и гипербол, составляющих самую суть индивидуального стиля Ломоносова – поэта. Сумароков создал иную одическую традицию – более умеренную и рационалистическую, для Сумарокова оказался совсем другой жанр – любовная лирика. Его оды прошли незамеченными современниками, а любовные песни, эклоги, идиллии, элегии с удовольствием заучивались наизусть дворянской молодежью.

Сумароков - основоположник русской национальной драматургии. Особая заслуга Сумарокова состоит в том, что он создал первые национальные образцы классицистической драмы – комедии и трагедии. Сумароков был и первым директором основанного в 1756 г. публичного театра в Петербурге. Среди трагедий Сумарокова особую популярность снискала пьеса «Димитрий Самозванец», в которой драматург признал право за «просвещенным народом» свергнуть с престола царя-тирана, раз он «Москвы, России враг и подданных мучитель». Речь шла не о свержении монархии, а о замене коронованного деспота «добродетельным монархом». Если «Дмитрий Самозванец» положил начало русской политической трагедии, то комедии Сумарокова открыли дорогу пьесам Д.И. Фонвизина.

Лирика Сумарокова. Тематика и проблематика сатирических жанров: «Хор ко превратному свету», сатира, басни. Сумароков – создатель первого частного журнала – «Трудолюбивая пчела».

Лекция № 8.
Литература 1760-1770 г.г. Полемика в журнальной сатире. Сатирические журналы Новикова Н.И.

Цель:

- выявление специфических особенностей развития сатиры в «век Екатерины»
- показать особенности становление поэзии сентиментализма и предромантизма.

Вопросы:

1. Екатерина II и идеологическая борьба в русском обществе. Рост демократических и просветительских идей.
2. Русская сатирическая журналистика конца 60-х начала 70-х гг. Полемика о сатире между «Трутнем» и «Всякой всячиной», ее смысл и значение.
3. Развитие сатирических и пародийных жанров в поэзии. Ироикомическая поэма Майкова «Елисей, или раздраженный Вакх».
4. «Душенька» Богдановича и развитие «легкой поэзии». Становление поэзии сентиментализма и предромантизма. Опыты Львова, Муравьева и других поэтов.

Тезисы:

Инициатором развития русской журналистики 1770 гг. стала Екатерина II, проводившая во 2-ой пол. XVIII в. либерально-реформаторскую политику и активно участвовавшая в литературной жизни страны. Русской императрице принадлежали сатирические статьи, комедии, аллегорические сказки, водевили, либретто комических опер. Переписка с Вольтером, Д. Дидро поддерживала в глазах западноевропейского мира репутацию Екатерины II как идеального просвещенного монарха. В 1769 г. русская императрица учреждает еженедельный журнал «Всякая всячина» и в первом же его номере приглашает всех желающих создавать по ее примеру сатирические журналы. Выступая под именем издателя “Всякой всячины”, Екатерина дала образчики “улыбчивой сатиры”, высмеивающей общечеловеческие пороки типа глупости, хвастовства, жадности и т.д. На призыв Екатерины откликнулся ряд издателей и журналистов (конечно, они знали, кто скрывается под маской “Всякая всячина”). В 1770 г. появились журналы М. Чулкова “И то, и се”, Ф. Эмина “Смесь” и “Адская почта”, “Трутень” и “Живописец” издателем и главным автором которых был Н.И. Новиков (1744 - 1818). В журнале “Трутень” Новиков резко полемизировал с издателем “Всякой всячины”, отстаивая идеалы социально-политической сатиры. В

журнале “Живописец” он представил сами тексты подобных сатирических произведений. Из них особенно выделяются “Отрывок путешествия в **И**Т**”, содержащий яркую картину бесчеловечного обращения помещиков с крепостными крестьянами, и цикл “Писем к Фалалею” (письма дворян-помещиков к своим близким), в которых автор создал образы тупых, невежественных и жестоких крепостников, наглядно демонстрируя развращающее влияние рабства на представителей дворянства. Если “Отрывок” по своему пафосу предвещал радищевское “Путешествие”, то “Письма к Фалалею” оказались близки по своему духу фонвизинской сатире. Поэтому проблема авторства этих двух произведений до сих пор не решена окончательно: ряд исследователей приписывают “Отрывок” А.Н. Радищеву, а “Письма” - Д.И. Фонвизину. Традиции сатирической журналистики Н.И. Новикова в 1789 – 1790 гг. продолжали молодой И.А. Крылов (1769 - 1844), создавший журнал “Почта духов” (1789) и “Зритель” (1792). Развитие сатирических и пародийных жанров в ироикомическая поэма Майкова «Елисей, или раздраженный Вакх». Становление поэзии сентиментализма и отказ от идейно-эстетических требований классицизма в «легкой» поэзии. «Душенька» И.Ф. Богдановича.

Лекция № 9.
Русская драматургия последней трети XVIII века. Комическая опера, тираноборческие трагедии («Вадим Новгородский» Княжнина Я.Б. и другие)

Цель:

- Определение основных направлений эволюции русской трагедии XVIII века
- Определение основных жанровых форм в развитии комедии последней трети XVIII века.

Вопросы:

1. Русская трагедия XVIII века. Николев («Сорена и Замир»). Княжнин («Росслав», «Вадим Новгородский»). Эволюция жанра: политическая (Сумароков) тираноборческая (Николев) – патриотическая (Княжнин) - республиканская (Княжнин).
2. Развитие жанра комедии. Рождение комической оперы (Попов, Николев, Аблесимов, Княжнин, Крылов). Интерес к фольклору. Влияние идей сентиментализма.
3. «Купеческая комедия» (Плавильщиков).
4. «Слезная комедия» (Лукин).
5. «Сатирическая комедия» (Капнист).

Тезисы:

Определяющее воздействие на развитие русской общественной мысли и литературы крестьянской войны 1773-1775 годов. Новый общественный подъем под влиянием революционных событий за рубежом (американская революция, Великая французская революция). Сложность литературного процесса: дальнейшая эволюция классицизма, становление сентиментализма, усиление романтических веяний, нарастание реалистических тенденций.

Усиление тираноборческих мотивов в русской драматургии. Трагедия Н. Николева «Сорена и Замир». «Вадим Новгородский» Я.Б. Княжнина - вершина развития русской классической трагедии.

Изображение жизни отдельных слоев народа, использование фольклора в комической опере (М.И. Попов, А.А. Аблесимов, М.А. Матинский и др.).

«Купеческая» комедия П.А. Плавильщикова («Бобыль», «Сиделец»).

Лекция № 10.

Творчество Фонвизина Д.И.

Цель:

- выявление новаторства драматурга
- определение идейно-художественного своеобразия пьес

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и творчества писателя. Стихотворная сатира.
2. Фонвизин и «елагинский кружок». «Теория прелагательного наклонения». Фонвизин - Лукин - Сумароков. Комедия «Корион».
3. Новые принципы драматургии Фонвизина в социально-бытовой комедии «Бригадир». 4. «Недоросль» - вершинное достижение драматургии XVIII века. История создания, проблематика, система образов, особенности жанра, композиции, стиля, языка.
5. Проблемы изучения «Недоросля» в литературоведении.

Тезисы:

В последней четверти XVIII в. в русской литературе формируется новое художественное направление – просветительский реализм. Наиболее ярко это новое литературное течение воплотилось в драматургии Д.И. Фонвизина (1744-1792). Просветительский реализм – явление двойственное. Как реалист, писатель XVIII в. он стремился воссоздать жизнь в образах, соответствующих самой жизни, достичь синтеза индивидуальных черт с типическими и закономерными в обрисовке персонажей, проникнуть в сущность жизненных явлений. Как просветитель – оценить созданные им картины окружающей действительности с точки зрения некого абстрактного (просветительского) идеала.

По справедливому замечанию современника, “Бригадир” (между 1766 и 1769 гг.) – “первая комедия о наших нравах”, нравах целого сословия, русского дворянства. В “Бригадире” Фонвизин высмеял невежество, взяточничество, ханжество, слепую “галломанию” русского дворянства 2-ой пол. XVIII в. В основе комедии – любовная интрига, но амурные похождения героев выглядят в изображении Фонвизина как пародия на настоящую любовь. Фонвизин пользуется приемом комического саморазоблачения персонажей.

«Недоросль» - вершина русской драматургии XVIII века. Основные проблемы комедии: обличение крепостничества, сатира на лжевоспитание, понятие о чести и долге дворянина и др. Гоголь назвал “Недоросль” истинно «общественной комедией»: “раны и болезни нашего общества, тяжелые злоупотребления внутренние … выставлены в очевидности потрясающей”.

По сюжету и названию “Недоросль” - пьеса о том, как дурно и неправильно обучали молодого дворянина. Но у Фонвизина речь идет не об ученье, а о “воспитании” в самом широком смысле этого слова. Рисуя в доме Простаковой яркие картины злоупотребления крепостников своей властью, показывая развращающее воздействие рабства как на господ, так и на рабов, Фонвизин подчеркивает, что эти картины являются только частным случаем более серьезных конфликтов.

И “Недоросль”, и “Бригадир” создавались в рамках классицизма, однако реалистические тенденции в обеих комедиях (особенно в “Недоросле” вели к преодолению условностей классицистического комедийного жанра. Новаторство Фонвизина–драматурга проявилось прежде всего в более сложном понимании характера. Герои Фонвизина статичны, они уходят со сцены такими же, какими появились. Однако в живой ткани произведений их поступки приобретали не свойственную драматургии классицизма многозначность. В “Недоросле” образы Скотинина, Вральмана, Кутейкина заострены до карикатуры, образы же Простаковой и Еремеевны, отличаются большой внутренней сложностью. Фонвизин индивидуализирует язык персонажей, особенно в “Недоросле”, давая им не только социально-бытовую, но и психологическую характеристику.

Творческое наследие Фонвизина оказало воздействие на дальнейшее формирование реализма в русской литературе. Батюшков связывал с Фонвизиным “образование прозы”.

В суждениях Пушкина, Гоголя, Белинского подчеркивалась самобытность и народность его таланта.

Лекция № 11.

Державин Г.Р. Ода «Фелица».
Философская лирика. Победно-патриотические оды.
Гражданско-обличительная поэзия. «Памятник»

Цель:

- охарактеризовать основные этапы творчества Державина
- раскрыть новаторство и мастерство Державина.

Вопросы:

1. Основные этапы творчества Державина. Державин в оценках Пушкина и Белинского.
2. Поиски своего «особого пути» (1779). Ода «На смерть князя Мещерского».
3. Ода «Фелица», ее новаторский характер.
4. Жанрово-тематическое богатство поэзии Державина. Оды похвальные, героико- патриотические, сатирико-обличительные, философские, духовные, анакреонтические в его творчестве.
5. Новаторство и мастерство Державина. Проблемы изучения творчества поэта в литературоведении.

Тезисы:

Во 2-ой половине XVIII в. в литературе русского классицизма намечаются кризисные явления, а в 1780 – 1790 гг. классицизм вступает в полосу своего заката. Решающую роль в этом сыграло творчество выдающегося русского поэта Г.Р. Державина (1743 - 1816). По словам Белинского, поэзия Державина «была первым шагом перехода от риторики к жизни».

Известность к Державину пришла в 1783 г., когда он создал оду “Фелица”, воспевавшую Екатерину II. Хотя “Фелица” была написана с установкой на торжественную оду, в ней уже явственно намечается разрушение этого жанра. Вместо образа “земной богини” Державин рисует Фелицу простыми словами, показывая ее в быту, в повседневных занятиях, без какой бы то ни было пышности. Державин противопоставляет “доброжелательной” Фелице “порочного” мурзу (т.е. вельможу) и тем самым вводит в высокую оду элементы сатиры, то есть смешивает два совершенно несоединимые с точки зрения классицизма жанры. Кроме того, рисуя в своей оде собирательный образ мурзы, Державин ведет рассказ от авторского “я”, представляющего собой конкретную личность поэта во всем многообразии его чувств и переживаний.

Разрушая традиционные жанры классицизма, смешивая их границы, Державин разрушает и теорию “трех штилей”, сталкивая высокое и низкое, трагическое и комическое в пределах одного произведения. Этим самым он разрушает рационалистический схематизм, абстрактность поэзии классицизма. Поэт-классицист не присутствует в своих произведениях как личность: ода требует от него “парить”, сатира – обличать. Похвалы требует поэтика оды, ее жанровый канон. Похвала Державина – это похвала частного, конкретного человека. Стихи Державина автобиографичны, они знакомят читателя с образом поэта. В этом заключалось чрезвычайно важное открытие Державина, ибо литература классицизма такого образа не знала.

Поэзия Державина многогранна. “Вельможа” и “Властителям и судьям” принадлежат к сатирическим одам. С точки зрения классицизма такое обозначение жанра совершенно немыслимо, а у Державина сатирическое и одическое начало сливаются воедино. Строки из “Вельможи” обладают разящей силой афоризма: “Осел остается ослом. /Хотя осыпь его звездами; / Где должно действовать умом, / Он только хлопает ушами”. А “Властителям и судьям” (переложение 81 псалма Псалтыри) проникнуты таким пламенным возмущением поэта, что Екатерина II сочла эти стихи якобинскими и призвала Державина к ответу.

Большое место в поэзии Державина занимают философские оды. Эпикурейские мотивы заменяются мистическими раздумьями о неизбежности смерти: “Где стол был яств – там гроб стоит” (ода “На смерть князя Мещерского”). В оде “Бог” эти взлеты и падения обрели еще более чеканную формулу: “Я царь – я раб, я червь – я бог”. Эта ода еще при жизни Державина была переведена на многие европейские и восточные языки.

С именем Державина связан процесс обновления русской поэзии. Г.А. Гуковский определил новаторство Державина как полный разрыв с классицизмом и переход на предромантические и предреалистические позиции. Д. Д.Благой увидел в перестроенной Державиным оде последнюю стадию развития этого жанра в русском классицизме.

Лекция № 12.
Русский сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина

Цель:

- дать представление о сентиментализме как литературном методе
- рассмотреть Карамзина как теоретика и писателя русского сентиментализма.

Вопросы:

1. Проблема периодизации русского сентиментализма. Жанры русского сентиментализма. Два течения в русском сентиментализме.
2. Общая характеристика жизни и этапов творчества Карамзина. Литературно-эстетическая позиция Карамзина. Статья «Что нужно автору?».
3. Жанр сентиментального путешествия и «Письма русского путешественника» Карамзина.
4. Жанр повести в творчестве Карамзина. Черты сентиментализма в повести «Бедная Лиза».
5. Вклад Карамзина в историю русской культуры как писателя и историографа

Тезисы:

Русская литература XVIII века, начиная с середины семидесятых годов, испытывает воздействие сентименталистских идей, воспринимаемых преимущественно из английской и немецкой литературы (Юнг, Томсон, Ричардсон, Стерн). Не менее значительным было влияние Руссо, идеи которого в переработанном виде усвоили сентименталисты. Первыми объектами, которые испытали на себе воздействие новых эстетических принципов, явились поэзия и драматургия («слезная комедия», «слезная драма»). Однако в отличие от классицистов, наиболее приемлемыми для художественно-стилистического новаторства сентименталистов оказались прозаические повествовательные жанры.

В 90-е годы пути развития сентименталистской прозы определили «чувствительные повести» Карамзина. В его прозе была создана новая эмоционально-психологическая структура повествования и анализа душевной жизни, был разработан единый «средний» поэтический язык (ср. с ломоносовским учением о «трех штилях»), одинаковый для всех жанров — прозаических и стихотворных. Изменения в поэтике художественных произведений привели к качественному обновлению русской прозы и поэзии, значительно расширили возможности искусства в изображении человека. Поэтому этот период, согласно определению Белинского, принято называть «карамзинским» в истории русской литературы.

Повесть – ведущий жанр литературы сентиментализма. Карамзин дал классический образец “чувствительной повести”, создав “Бедную Лизу”. Знаменитая фраза – “И крестьянки любить умеют” - определяет основную идею повести. Главная героиня выступает как воплощение сентиментального представления о “естественном человеке”. Сюжет традиционен для литературы сентиментализма: трагическая судьба соблазненной дворянином молодой девушки из крестьянской среды. Читателей поразила новизна писателя в изображении внутреннего мира героев – выразительность жеста, лирический пейзаж, недоговоренность фразы.

Совершенно особое место в прозе Карамзина занимает рассказ-миниатюра “Остров Борнгольм” и повесть “Сиерра-Морена”. В рассказе “Остров Борнгольм” есть ощущение

резкого и непоправимого разрыва между идеалом и действительностью. Это уже черта не сентименталистского, а нового – романтического – мироощущения. В рассказе проступает черты предромантизма. Лиричный северный пейзаж, суровая обстановка готического замка, атмосфера недосказанности, намек на преступную кровосмесительную страсть – все это делает рассказ Карамзина настоящим шедевром русской предромантической прозы.

Лекция № 13.
Творчество Радищева А.Н.
Книга «Путешествие из Петербурга в Москву»

Цель:

- определить место А.Н.Радищева в истории русской литературы
- раскрыть суть дискуссионных проблем изучения творчества Радищева.

Вопросы:

1. Общая характеристика жизни и этапов творчества писателя. Место и значение Радищева в истории литературы. Радищев и Пушкин.
2. Публицистика и проза Радищева 70-х - 80-х гг.
3. «Путешествие из Петербурга в Москву». История создания. Жанр. Проблематика. Основные идеи. Система образов. Вопрос о композиции. Стиль. Язык. Судьба книги. Ее значение.
4. Поэзия Радищева.
5. Дискуссионные проблемы изучения творчества Радищева.

Тезисы:

Период 70 - 90 годов является одним из самых сложных и напряженных в историко-литературном процессе XVIII века. Именно в этот период начинается быстрое развитие прозаических жанров, складываются черты русского национального романа. Новым для русской литературы явился жанр «путешествия». Первым русским оригинальным литературным «путешествием» стала книга Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

«Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева (1749 - 1801) завершает традицию просветительского реализма в русской литературе XVIII в. и в то же время порывает с ней. Сохраняя чисто просветительскую веру в возможность прозрения человека (не только дворянина, но и крестьянина), Радищев не разделяет главный тезис просветителей о возможном преобразовании “неразумного” самодержавно-крепостнического государства с помощью воспитания, постепенного улучшения нравов, морального совершенствования. Радищев впервые в истории общественной мысли России выдвигает идею народной революции как радикального средства для решения социально-политических проблем.

“Путешествие” Радищева отличается своеобразным сплавом чисто просветительских и сентименталистских тенденций. По жанру книга примыкает к путевым запискам, самому распространенному жанру в литературе сентиментализма. Автор не только рисует то горестные, то наполненные сатирическим пафосом картины русской общественной жизни – он негодует, скорбит, возмущается: “Звери алчные, пиявицы ненасытные! Что мы крестьянину оставляем? Воздух, один только воздух!” Эмоциональный пафос подкреплен строгой логикой композиции – Радищев делает все, чтобы воздействовать и на ум, и на чувства читателя. Все главы книги, кроме последней (“Слово о Ломоносове”), носят названия станций от Петербурга до Москвы.

Пушкин в своей статье “Александр Радищев” назвал “Путешествие …” “сатирическим воззванием к возмущению”. Пушкинская оценка творчества и самой личности Радищева очень примечательна. Называя Радищева преступником, Пушкин восхищается его благородством – “духом необыкновенным и рыцарской совестливостью”. Он резко отозвался о прозе Радищева – “весьма посредственная книга, полная напыщенных выражений и “пошлого и преступного пустословия”. (Слог “Путешествия” у Радищева действительно архаичен даже для прозы конца XVIII в., язык Радищева сильно проигрывает на фоне ясного, лишенного церковнославянизмов языка Фонвизина и Крылова). В то же время Пуш-

кин дает высокую оценку его поэзии, особенно стихотворению “Осьмнадцатое столетие”, написанному в последний год жизни Радищева; оно содержит яркий портрет целой эпохи, уходящей в прошлое – “столетье безумно и мудро”. Не проза, не “Путешествие из Петербурга в Москву”, а поэтическое наследие Радищева оказало большое воздействие на дальнейшее развитие русской литературы. В своей оде “Вольность”, которая тоже содержит прямой призыв к революционному “возмущению”, Радищев создал язык гражданской поэзии, который станет достоянием декабристов и раннего Пушкина.

2.3.Примерная тематика рефератов:

1. Новаторство и традиции в повестях петровского времени.
2. Поместное дворянство в изображении Фонвизина.
3. Система образов в комедии Фонвизина «Недоросль».
4. Система образов в комедии Фонвизина «Бригадир».
5. Своеобразие творчества Державина.
6. Жанровое своеобразие «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
7. Тема науки и просвещения в поэзии А. Кантемира и М. Ломоносова.
8. Жанр басни в творчестве И.И. Хемницера.

2.4.Задания по самостоятельной работе

Разделы и темы для самостоятельного изучения	Виды и содержание самостоятельной работы
Творчество Я.Б. Княжнина Трагедия «Вадим Новгородский». Значение героического образа республиканца Вадима для последующей русской литературы. Ко- медии Княжнина «Хвастун», «Чудаки». Ко- мическая опера «Несчастье от кареты».	1. Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы. 2. Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, под- готовка заключения по обзору. 3. Написание реферата (эссе).
В.В. Капнист Его поэзия. «Ода на рабство». Комедия-сатира «Ябеда», ее сценическая история.	1. Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы. 2. Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, под- готовка заключения по обзору. 3. Написание реферата (эссе).
Поэзия Борьба двух общественных лагерей в поэзии последней трети XVIII века. Литератур- ная деятельность В.И. Майкова. Его поли- тическая оппозиционность и твор- ческая ограниченность. «Елисей, или Раздраженный Вакх». Жанро- вое своеобразие «Елисея». Его сатириче- ский и пародийный характер. Элементы фольклора. Оценка «Елисея» Пушкиным. Литературная деятельность И.Ф. Богдано- вича. Лирика. Стихотворная повесть «Душенька», ее жанровое своеобразие, стих.	1. Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы. 2. Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, под- готовка заключения по обзору. 3. Написание реферата (эссе).

Роль этого произведения в дальнейшем раз- витии русской «легкой поэзии». Лирика и драматургия М.М. Хераскова. Хе- расков как один из зачинателей русского сентиментализма. Философские оды. Дра- матургия: «Венецианская монахиня», «Друг несчастных». Эпические поэмы «Россияда», «Владимир». Патриотическая направленность «Россияды». Ее литературные и исто- рические истоки, стиль. Классицизм Херас- кова и влияние на его творчество масонских идей.	
Проза Развитие прозы. Популярность повествова- тельных жанров. Романы Ф.А. Эмина и их жанровое разнообразие. Писатели разночинцы. Деятельность М.Д. Чулкова и М.П. Попова. Художественная проза Чулкова. Антидворянская направленность его творчества («Пригожая повариха»).	1. Конспектирование первоисточников и другой учебной литературы. 2. Поиск и обзор научных публикаций и электронных источников информации, под- готовка заключения по обзору. 3. Написание реферата (эссе).

2.5.Глоссарий
к курсу «Русская литература XVIII века»

Анакреонтическая поэзия – легкая жизнерадостная лирика. Образцом А.п. служил позднегреческий сб. стихов «Анакреонтика», созданных в подражание древнегреческому поэту Анакреонту. Основные мотивы А.п. – земные радости, вино, любовь.

Барокко – одно из стилевых направлений в искусстве Европы кон.16-сер.XVIII в.в. Б. свойственны контрастность, напряженность, стремление к величию и пышности, к совмещению реальности и иллюзии, нанизывание сложных метафор и аллегорий.

Басня – жанр дидактической литературы: короткий рассказ в стихах или прозе с прямо сформулированным моральным выводом, придающим рассказу аллегорический смысл. В России гл. этапами ее развития были потешная басня А.П. Сумарокова, наставительная И.И. Хемницера, изящная И.И. Дмитриева, лукаво-умудренная басня И.А. Крылова.

Гекзаметр – стихотворный размер античной эпической поэзии: шестистопный дактиль, в котором первые четыре стопы могут заменяться спондеями. В русскую поэзию введен В.К.Тредиаковским.

Жанр – исторически складывающийся тип литературного произведения, обобщающий черты свойственные более или менее обширной группе произведений. Зависимость: от рода литературы; от эстетической тональности; от объема; от тематики; от композиции; от национального своеобразия.

Комедия – (от греч. Komos – веселая толпа и oide – песнь) – один из основных видов драмы, изображающий такие жизненные положения и характеры, которые вызывают смех. Комедия как особая форма комического в литературе наиболее точно улавливает и передает его важнейшие оттенки – юмор, иронию, сарказм, сатиру. Отсюда многочисленность и разнообразие комедийных жанров: от развлекательных (фарс, интермедия, водевиль) до «серьезных», содержащих в себе глубокую идейную задачу комедии: сатирических, «высоких», по тону близких к драме, лирических и т.д. Смех в комедии достигается при помощи действия, основанного на комических совпадениях или недоразумениях (что в совокупности составляет комедийную интригу), а также диалога, в котором важную роль играют остроумные реплики, каламбуры, либо произнесенные не к месту слова выражения,

кажущиеся в устах данного персонажа нелепыми и смешными. В зависимости от того, что в комедии играет первую роль – комические ситуации или изображения характеров, - различают комедии «положений» и комедии «характеров». В первой источником смешного являются всякого рода нелепые стечения обстоятельств. Комедия «характеров» сосредотачивает внимание на различных недостатках людей, искажающих их человеческую сущность. В ней персонажи изображаются наиболее углубленно, интрига же выполняет особую роль, являясь лишь одним из средств обрисовки человеческих характеров. Однако в большинстве комедий сочетаются обе композиционные разновидности, что углубляет комедийные характеры, разнообразит и расширяет саму палитру комического изображения. Отличие комедии от трагедии: 1) в комедии герой насыщенный, гротесковый, в трагедии близкий к идеалу, гармоничный; 2) в комедии мир – сцепление случайностей и герой зависим от него, в трагедии мир живет по строгим законам, а герой свободен; 3) в трагедии развитие действия приводит к полному разрушению исходной ситуации, в комедии она дискредитируется.

Конфликт (от лат. conflictus - столкновение) **–** противоборство, столкновение, в литературном произведении воплощенное в сюжете. Следует различать жизненные и художественные конфликты. Художник не просто переносит в свое произведение различные жизненные противоречия и столкновения, борьбу, он преломляет их в событиях, судьбах персонажей, созданных им самим. И от того, насколько убедителен и содержателен художественный конфликт, будет зависеть общественная значимость произведения. Особенно важное значение конфликт имеет для создания драматургических произведений.

«Легкая поэзия» - понятие, относимое к франц. и рус. поэзии XVIII-нач.XIX в.в. В России «Л.п.» возникла, как и во Франции, в противоборстве с классицистическими канонами, родоначальником «Л.п.» в России считается И.Ф.Богданович, автор поэмы «Душенька» (1778).

Лирический герой – это образ того героя в лирическом произведении, переживания, мысли и чувства которого отражены в нем. Он отнюдь не идентичен и образу автора, хотя и отражает его личные переживания, связанные с теми или иными событиями его жизни, с его отношением к природе, общественной жизни, людям. Своеобразие мироощущения, миропонимания поэта, его интересы, особенности характера находят соответственное выражение в форме, в стиле его произведений.

Ода – в поэзии классицизма ода – ведущий жанр высокого стиля с каноническими темами (прославление бога, отечества, героев и пр.), приемами («тихий» или «стремительный» приступ, «лирический беспорядок») и видами (оды духовные, торжественные – «пиндарические», нравоучительные – «горацианские», любовные – «анакреонтические»). Классики жанра – М.В.Ломоносов и А.П.Сумароков.

Портрет – описание внешности персонажа, одно из средств создания образа, обычно иллюстрирует те стороны натуры героя, которые представляются особенно важными автору.

Трагедия (букв. «песнь козлов», от греч. tragos – козел и ode - песнь) – один из основных видов драмы, противоположный комедии. Трагедией называют такие драматические произведения, в которых изображаются исключительно острые, непримиримые жизненные конфликты, таящие в себе катастрофические последствия и чаще всего завершающиеся гибелью героя. Трагедия рождает в сердцах зрителей сильный душевный подъем (катарсис), сложное чувство сопереживания происходящему на сцене, в котором переплетаются страх за героя, сострадание к нему и восприятие трагического зрелища как чего-то возвышенного и облагораживающего душу. Трагедия, используя возможности драмы, полнее всего выражает собой содержание трагического: она типизирует, укрупняет наиболее важные жизненные противоречия, придает им общечеловеческий (философский, «вечный») характер.

2.7.Типовые контрольные задания

Модули 1 -2. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости

Задания для самоконтроля

Тема: Периодизация истории русской литературы XVIII века

Задания:

- сравнить Петровские повести с повестями XVII века
- определить отличие литературы XVIII века от древнерусской литературы

Литература:

1. Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. М., 1999 («Классический учебник»).
2. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века / Учебное пособие. М., .1991.
3. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.
4. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2000.

Тема: Национальное своеобразие русского классицизма. Философские основы и эстетика классицизма

Задания:

- знать основные черты классицизма, специфику русского классицизма
- знать основные периоды русского классицизма
- сравнить произведения французского классицизма XVII века и русского классицизма XVIII века
- определить отличие русского классицизма от западноевропейского классицизма.

Литература:

1. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986.
2. Песков А.М. Буало в русской литературе XVIII – первой трети XIX века. М., 1989.
3. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. /Учебное пособие. М., .1991.
4. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.

Тема: Кантемир А.Д. Сатиры Кантемира. Идейно-тематическое содержание и художественные особенности сатир

Задания:

- Изучить статью Белинского В.Г. «Кантемир»
- Ответить на вопрос – как оценивает Белинский место Кантемира в истории русской литературы?

Литература:

1. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. /Учебное пособие. М., .1991. – С. 17-35
2. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.
3. Белинский В.Г. Кантемир (любое издание).3. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986 – С. 80-86.

Тема: Тредиаковский В.К. Начало реформы стихосложения. Предисловие к роману «Езда в остров Любви»

Задания:

- изучить главы учебника по творчеству поэта
- подготовить вопросы по данной главе

Литература:

1. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века / Учебное пособие. М., .1991. – С. 63-75
2. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990. – С. 69-77.
3. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986 – С. 20-33.

Тема: Ломоносов М.В. – филолог. Реформа русского стихосложения. Теория «трех штилей», теория жанров

Задания:

изучить научные работы Ломоносова (по любой хрестоматии)

- сделать стиховедческий анализ оды «На взятие Хотина»

Литература:

1. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. /Учебное пособие. М., .1991. – с. 63-75
2. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.-с. 69-77.
3. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986 – с. 20-33.
4. Скрипов Г.С. О русском стихосложении. М., 1979.
5. Русская литература XVIII века. / Сост. Макогоненко Г.П. / Хрестоматия. Л..1970.

Тема: Поэзия М.В. Ломоносова

Задания:

- анализ оды «На день восшествия на всероссийский престол... Императрицы Елизаветы Петровны, 1747 года».

Литература:

1. Русская литература XVIII века. / Сост. Макогоненко Г.П. / Хрестоматия. Л.,1970.
2. Скрипов Г.С. О русском стихосложении. М., 1979.
3. Щеблыкин И.П. Михаил Ломоносов. Очерк жизни и творчества. М., 1993.
4. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986 – С. 20-48.

Тема: Творчество Сумарокова А.П.

Задания:

- Прочитать трагедию «Дмитрий Самозванец»
- Доказать, что это классицистическое произведение

Литература:

1. Русская литература XVIII века. / Сост. Макогоненко Г.П. / Хрестоматия. Л..1970.
2. Скрипов Г.С. О русском стихосложении. М., 1979.
3. Москвичева Г.В. Русский классицизм. М., 1986 – с. 20-48.

Тема: Литература 1760-1770 г.г. Полемика в журнальной сатире. Сатирические журналы Новикова Н.И.

Задания:

- изучить полемику между журналами «Трутень» и «Всякая всячина»
- найти черты пародии в указанных произведениях Майкова и Богдановича

Литература:

1. Добролюбов Н.А. Русская сатира в век Екатерины (любое издание).
2. Стенник Ю.В. Русская сатирическая проза XVIII века. Л., 1986.
3. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.
4. Западов В.А. Русская литература последней трети XVIII века. /Хрестоматия. М..1985.

Тема: Русская драматургия последней трети XVIII века. Комическая опера, тираноборческие трагедии («Вадим Новгородский» Княжнина Я.Б. и другие)

Задания:

- найти элементы сентиментализма в «слезной комедии» Лукина.
- определить национальное своеобразие русского классицизма на примере данных трагедий

Литература:

1. Западов В.А. Русская литература последней трети XVIII века. /Хрестоматия. М..1985.
2. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. /Учебное пособие. М., .1991.
3. Русская литература XVIII века. / Сост. Макогоненко Г.П. / Хрестоматия. Л..1970.
4. Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. – Л..1977.
5. Стенник Ю.В. Жанр трагедии в русской литературе. Эпоха классицизма. Л., 1981.

Тема: Творчество Фонвизина Д.И.

Задания:

- Найти примеры зоологизации в комедии «Недоросль»
- Составить схему любовной интриги в комедии «Бригадир»

Литература:

1. Берков П.Н. История русской комедии XVIII века. Л., 1977.
2. Исакович И. «Бригадир» и «Недоросль» Д.И. Фонвизина. Л., 1979.
3. Ключевский В.О. «Недоросль» Д.И. Фонвизина (Опыт исторического объяснения учебной пьесы) // Ключевский В.О. Литературные портреты. М., 1991.
4. От русского классицизма к реализму: Д.И. Фонвизин, А.С. Грибоедов. М., 1995.

Тема: Державин Г.Р. Ода «Фелица». Философская лирика. Победно-патриотические оды. Гражданско-обличительная поэзия. «Памятник»

Задания:

- найти элементы высокого жанра (оды) и низкого жанра (сатиры) в оде «Фелица»

Литература:

1. Аверинцев С.С. Поэзия Державина. – В сб.: Державин Г.Р. Оды. Л., 1985.
2. Западов А.В. В глубине строки. – М., 1972 (гл. «Умение читать оду»).
3. Западов А.В. Русские поэты XVIII века. Ломоносов. Державин. Литературные очерки. М., 1979.
4. Ходасевич В. Державин. М., 1988.
5. Западов В.А. Русская литература последней трети XVIII века. /Хрестоматия. М..1985.

Тема: Русский сентиментализм. Творчество Н.М. Карамзина

Задания:

- Что характерно для «карамзинского» периода в истории русской литературы?

Литература:

1. Кузнецова Н.Д. Литература русского сентиментализма. Спб., 1994.
2. Орлов П.А. Русский сентиментализм. М., 1877.
3. Эйхенбаум Б.М. Карамзин. / В кн.: Эйхенбаум Б.М. О прозе. Л, 1969.
4. Федоров В.И. Русская литература XVIII века. Учебное пособие. М., 1990.

Тема: Творчество Радищева А.Н. Книга «Путешествие из Петербурга в Москву»

Задания:

- Споры о композиции, образе автора в книге Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
- Определить стилистические пласты в языке «Путешествия из Петербурга в Москву».

Литература:

1. Бегунов Ю.К. «Путешествие из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева. М., 1983.
2. Кулакова Л.И., Западов В.А. А.Н. Радищев «Путешествие из Петербурга в Москву». Комментарий. Л., 1974.
3. Орлов П.А. Русский сентиментализм. - М., 1877.
4. Кузнецова Н.Д. Литература русского сентиментализма. Спб., 1994.
5. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века. М., 2000.

2.8. Тесты:

1-й вопрос теста: Кому из героев од Ломоносова принадлежать следующие строки:

«Мне полно тех побед,
Для как крови льется ток,
Я россов счастьем услаждаюсь,
Я их спокойством не меняюсь
На целый запад и восток.

(1. Елизавете Петровне. 2. Петру 1. 3. Анне Иоанновне).
2-й вопрос теста: Что является основным жанром в поэтическом творчестве Ломоносова?
(1. Ода. 2. Элегия. 3. Поэма).
3-й вопрос теста: Кто является автором следующих од?
«Ода на взятие Хотина», «Ода, выбранная из Иова».
(1. Ломоносов. 2. Державин. 3. Прокопович).
4-й вопрос теста: Кого назвал Белинский «Петром Великим русской литературы»?
(1. Ломоносова. 2. Державина. 3. Карамзина).
5-й вопрос теста: Кто автор поэмы «Петр Великий»?
(1. Ломоносов. 2. Сумароков. 3. Кантемир).
6-й вопрос теста: Кого в русской литературе следует считать родоначальником стихотворного басенного жанра?
(1. Сумарокова. 2. Капниста. 3. Чулкова).
7-й вопрос теста: Кто из героев Сумарокова произнес эти слова?
«…Ах, если бы со мной погибла вся вселенна!»
(1. Дмитрий Самозванец. 2. Пармен. 3. Ксения).
8-й вопрос теста: Кто автор трагедии «Дмитрий Самозванец»?
(1. Сумароков. 2. Кантемир. 3. Капнист)
Кто автор трагикомедии «Владимир»?
(1. Прокопович Ф. 2. Пушкин А.С. 3. Карамзин Н.М.).
9-й вопрос теста: Кому принадлежат следующие строки:
«Наука ободрана,
В лоскутах обшита,
Изо всех почти домов с ругательством сбита.
(1. Кантемир А.Д. 2. Тредиаковский В.К. 3. Ломоносов).
10-й вопрос теста: Кто из героев Кантемира считает, что:
В веселье, в пирах мы жизнь
Должны провожати:
И так она недолга на что коротати, Кро-
шится над книгою и повреждать очи? (1.
Лука. 2. Евгений. 3. Филарет).
11-й вопрос теста: Кто первый ввел в русскую литературу жанр стихотворной сатиры?
(1. Кантемир. 2. Прокопович. 3. Ломоносов).
12-й вопрос теста: Кто автор сатиры «Филарет и Евгений»?
(1. Кантемир. 2. Новиков. 3. Дмитриев).
13-й вопрос теста: Кто автор: «Стихи похвальные России», «Стихи похвальные Парижу»?
(1. Тредиаковский В.К. 2. Ломоносов М.В. 3. Кантемир А.Д.)
14-й вопрос теста: Кто автор: «Ода торжественная о сдаче города Гданска»?
(1. Тредиаковский. 2. Державин. 3. Ломоносов).
15-й вопрос теста: Кто автор комедии «Опекун»?
(1. Сумароков. 2. Фонвизин. 3. Капнист).
16-й вопрос теста: Кто автор эпистол: «О стихотворстве», «О русском языке»?
(1. Сумароков. 2. Ломоносов. 3. Кантемир).
17-й вопрос теста: Кто автор комедии «Ябеда»?
(1. Капнист В.В. 2. Княжнин Я.Б. 3. Фонвизин Д.И.).
18-й вопрос теста: В основу какой трагедии положен рассказ из Никоновской летописи о борьбе Вадима Храброго и новгородцев с князем Рюриком?
(1. «Вадим Новгородский». 2. «Дмитрий Самозванец». 3. «Хорев»).
19-й вопрос теста: Героем какой комедии является Митрофанушка?
(1. «Недоросль». 2. «Бригадир». 3. «Опекун»).
20-й вопрос теста: Кто является автором комедии «Недоросль»?
(1. Фонвизин Д.И. 2. Сумароков А.П. 3. Капнист В.В.).

21-й вопрос теста: Кому принадлежат следующая фраза: «…Век живи, век учись, друг мой сердешний!..»
(1. Простакова. 2. Правдин. 3. Стародум).
22-й вопрос теста: Героя какого произведения Фонвизина зовут Тарас Скотинин?
(1. «Недоросль». 2. «Бригадир». 3. «Корион»).
23-й вопрос теста: Из какой оды Г.Р. Державина следующие строки?
«… Осел остается ослом, Хо-
тя осыпь его звездами;
Где должно действовать умом.
Он только хлопает ушами»
(1. «Вельможа». 2. «Водопад». 3. «Фелица»).
24-й вопрос теста: Какая ода посвящена Екатерине II?
(1. «Фелица». 2. «Водопад». 3. «Снегирь»).
25-й вопрос теста: Из какого произведения Державина следующие строки?
Не внемлют! Видят - и не знают!
Покрыты мздою очеса: Зло-
действы землю потрясают, Не-
правда зыблет небеса.
(1.»Властителем и судьям. 2. «Осень во время осады Очакова». 3. «Вельможа»). 26-й вопрос теста: Кто автор оды «Бог»?
(1. Державин. 2. Херасков. 3. Ломоносов).
27-й вопрос теста: В каких стихотворениях Державин Г.Р. говорит о роли поэта и поэзии?
(1.»Памятник», «Храповицкому». 2.»Бог», Водопад». 3. «Осень во время осады Очакова»).
28-й вопрос теста: Какие стихотворения Державина относятся к философской лирике?
(1. «Бог», «Водопад», «Река времен». 2. «На взятие Измаила», «Снигирь». 3. «Фелица»).
29-й вопрос теста: Из какого произведения Радищева эти строки?
О! Дар небес благословенный,
Источник всех великих дел,
О вольность, вольность, дар бесценный,
Позволь, чтоб раб тебя воспел…
(1. «Вольность». 2. «Осемнадцатое столетие. 3. «Путешествие из Петербурга в Москву»).
30-й вопрос теста: Кто автор «Путешествия из Петербурга в Москву»?
(1.Радищев А.Н. 2. Дмитриев И.И. 3. Карамзин Н.М.). 31-й вопрос теста: Кто автор оды «Вольность»?
(1. Радищев. 2. Херасков. 3. Державин).
32-й вопрос теста: Кто автор повести «Бедная Лиза?
(1.Карамзин Н.М. 2.Дмитриев. 3.Радищев А.Н.).
33-й вопрос теста: Какую повесть написал Карамзин Н.М.?
(1.»Наталья, боярская дочь». 2.»Повесть о Фроле Скобееве». 3.»Повесть о Карле Сутулове»).
34-й вопрос теста: Героя какого произведения Карамзина зовут Эраст?
(1.»Бедная Лиза». 2.»Наталья, боярская дочь». 3.»Марфа Посадница»).
35-й вопрос теста: Из какого произведения Карамзина эти слова? «Они сидели на траве, и так, что между ими оставалось не много места - смотрели друг другу в глаза говорили друг другу: «Люби меня!»
(1. «Бедная Лиза». 2.»Марфа Посадница». 3. «Письма русского путешественника»). 36-й вопрос теста: Кто автор повести «Марфа Посадница?
(1.Карамзин Н.М. 2.Дмитриев. 3.Чулков).

2.9.Вопросы для самопроверки:

1. Народная литература начала XVIII века.
2. Литература первых десятилетий XVIII века.

3. Литература 30-50-х годов XVIII века.
4. Новаторство и традиции в повестях петровского времени. “Повесть о В. Кориотском”.
5. Русский классицизм.
6. А.П. Сумароков “Дмитрий Самозванец”.
7. Литература последней трети XVIII века.
8. Русский классицизм.
9. Русский сентиментализм.
10. Д.И. Фонвизин “Недоросль”.
11. Г.Р. Державин “Фелица”. Жанрово-стилистические особенности.
12. Философские оды Г.Р. Державина.
13. Победно-патриотические оды Г.Р. Державина.
14. Сатирические журналы 1768-1774 гг.
15. Исторические повести Карамзина.
16. Карамзин “Бедная Лиза”.

2.10. Перечень экзаменационных вопросов:

Периодизация русской литературы XVIII века.
1. Рукописные анонимные повести первой трети XVIII века. Новаторство и традиции.
3.Лирическая поэзия начала XVIII века.
4. Театр и драматургия начала XVIII века.
5. Проблема барокко в русской литературе.
6. Творчество Феофана Прокоповича.
7. Пьеса Ф. Прокоповича «Владимир». Жанр, своеобразие конфликта, образ князя Владимира.
8. Литература второй трети XVIII века (1730-1750-е гг.). Становление русского классицизма.
9. Сатира А.Д. Кантемира «К уму своему» (На хулящих учение). Проблематика, система образов, художественные особенности сатиры.
10. Сатира А.Д. Кантемира «Филарет и Евгений» (На зависть и гордость дворян злонравных). Проблематика, образы, художественные особенности сатиры.
11. Поэтическое творчество В.К. Тредиаковского.
12. Значение реформ В.К. Тредиаковского и М.В. Ломоносова для развития русской поэзии.
13. Реформа русского литературного языка М.В. Ломоносова. Учение о «трех штилях» в статье «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке».
14. Особенность лирики М.В. Ломоносова, её гражданская общественная значимость. (Цикл стихов «Разговор с Анакреоном», 1761).
15. Похвальная «Ода на день восшествия на престол императрицы Елисаветы Петровны, 1747 года» М.В. Ломоносова. Композиция, идейная направленность, стиль оды.
16. Образ Петра I в одах М.В. Ломоносова.
17. «Письмо о пользе стекла» М.В. Ломоносова.
18. Эволюция комедийного жанра в творчестве А.П. Сумарокова.
19. Трагедия А.П. Сумарокова «Димитрий Самозванец» (1771). Проблематика, своеобразие трагического конфликта, система образов.
20. Сатирические журналы 1769-1774 гг.
21. Проблематика журнала Н.И. Новикова «Трутень».
22. Отрывок путешествия в И.Т.» Вопрос об авторстве отрывка. (Журнал Н.И. Новикова «Живописец»).
23. «Письма к Фалалею». (Журнал Н.И. Новикова «Живописец»).
24. Комедия Фонвизина «Бригадир». Своеобразие конфликта.
25. Проблематика комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
26. Положительные образы комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль», их идейно-композиционная роль.

27. Художественные особенности комедии Д.И. Фонвизина «Недоросль».
28. Трагедия Я.Б. Княжнина «Вадим Новгородский».
29. Комедия В.В. Капниста «Ябеда», ее сценическая история и место в развитии русской комедии XVIII в.
30. Ода Г.Р. Державина «Фелица» – вершина одического творчества Державина. Жанрово-стилистические особенности оды.
31. Гражданская окраска обличительно-сатирических од Г.Р. Державина, их жанровое новаторство.
32. Победно-патриотическая поэзия Г.Р. Державина. Своеобразие решения образа полководца в стихотворении «Снигирь».
33. Философские оды Г.Р. Державина.
34. Образ Екатерины в произведениях Г.Р. Державина («Фелица», «Изображение Фелицы», «Благодарность Фелице», «Видение Мурзы»).
35. Г.Р. Державин о роли поэта и поэзии («Видение Мурзы», «Храповицкому», «Памятник»).
36. Возникновение и развитие сентиментализма в русской литературе XVIII века.
37. «Письма русского путешественника» Н.М. Карамзина, их познавательное и литературное значение.
38. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Марфа Посадница».
39. Историческая повесть Н.М. Карамзина «Наталья, боярская дочь».
40. Повесть Н.М. Карамзина «Остров Борнгольм» как произведение русского предромантизма.
41. Сентиментальная повесть Н.М. Карамзина «Бедная Лиза».
42. Литературно-теоретические и эстетические взгляды А.Н. Радищева.
43. Жанр, стиль и композиция «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищева.
44. Проблематика книги А.Н. Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».
45. Ода А.Н. Радищева «Вольность».
46. Ранний период творчества И.А. Крылова. Журнальная сатира.
47. «Восточная повесть» И.А. Крылова «Каиб».
48. Шуто-трагедия И.А. Крылова «Подщипа, или Трумф» (1800). Ее политический смысл, прием пародирования.

3.Методические материалы, определяющие процедуру оценивания знаний, уме- ний, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Общий результат выводится как интегральная оценка, складывающая из текущего контроля – 30 % и промежуточного контроля – 70 %.

Текущий контроль по дисциплине включает:

- посещение занятий - 5 баллов,
- участие на практических занятиях -5 баллов,
- выполнение практических заданий -10 баллов,
- выполнение домашних (аудиторных) контрольных работ – 10баллов.

Промежуточный контроль по дисциплине включает:

- устный опрос - 10 баллов,
- реферат – 10 баллов,
- письменная контрольная работа - 20 баллов,
- тестирование - 30 баллов.

4.Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины

а) основная литература:

1. Топоров В. Н. Из истории русской литературы. Т. 2, Кн. 1 - Москва: Языки русской культуры, 2001.
Топоров, В.Н. Из истории русской литературы / В.Н. Топоров. - Москва : Языки русской культуры, 2001. - Т. 2, Кн. 1. - 912 с. - (Язык. Семиотика. Культура). - ISBN 5-7859-0083-1 ; То же [Электронный ресурс]. -
URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=213046 (14.11.2018).
2. Лебедева О. Б. История русской литературы XVIII века : [учеб. для вузов по филол. специальностям] / Лебедева, Ольга Борисовна. - М. : Высшая школа, 2003. - 415 с. ; 21 см. - Библиогр.: с.399-401. Библиогр. в начале занятий. - Рекомендовано МО РФ. - ISBN 5-06-004391-6 : 133-65.

История русской литературы XI - XIX веков : в 2 ч. Ч. 1 / под ред. Л.Д.Громовой, А.С.Курилова. М. : ВЛАДОС, 2000. - 272 с. ; 23 см. - (Учебное пособие для вузов). - Рекомендовано Министерством образования РФ. - ISBN 5-691-00435-2 : 38-47.
3. Фёдоров В.И. История русской литературы: XVIII в. : [по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Фёдоров, Валентин Иванович ; под ред. В.И.Коровина. М. : ВЛАДОС, 2003. - 366,[1] с. ; 22 см. - (Учебник для вузов). - Библиогр.: с. 361-365. - Допущено Министерством образования РФ. - ISBN 5-691-00708-4 : 71-80.
4. Травников С.Н. История русской литературы 18 века : практикум: [учеб. пособие для вузов по специальности 032900 "Рус. яз. и лит."] / Травников, Сергей Николаевич. - М. : Высшая школа, 2004. - 359 с. ; 22 см. - Допущено УМО. - ISBN 5-06-004472-6 : 300-85.
5. Русская литература XVIII века : [хрестоматия] / сост. д-р филол. наук проф. Г.П. Макогоненко. Л. : Просвещение, 1970. - 832 с. : с портр. ; 27 см.
6. Западов В. А. Русская литература XVIII века,1700-1775 : хрестоматия: учебное пособие для студ. пед. ин-тов / В. А. Западов. М. : Просвещение, 1979. - 447 с. - Допущено Министерством просвещения СССР.
7. Макогоненко Г.П. Николай Новиков и русское просвещение 18 в. / Макогоненко, Георгий Пантелеймонович. М.-Л. : Изд-во ГИХЛ, 1952, 1951. - 543 с. ; 20 см.
8. Рассадин С. Б. Сатиры смелый властелин : Кн. о Д.И.Фонвизине / Рассадин, Станислав Борисович ; [вступ. ст. Ю.Давыдова]. М. : Книга, 1985. - 268 с. : ил. ; 22 см. - (Писатели о писателях). - Библиогр.: с.266. - 70-00.

б) дополнительная литература:

Русские повести первой трети XVIII века. М.-Л., 1965.
Прокопович Ф. Сочинение. М.-Л., 1961. Кантемир А. Собрание стихотворений. Л., 1956. Тредиаковский В.К. Избран. произв. М.-Л., 1963.
Ломоносов М.В. Избран. произв. Л., 1986.
Сумароков А.П. Драматические сочинения. Л., 1990. Фонвизин Д.И. Собрание сочинений: в 2-х томах. М.-Л., 1959. Державин Г.Р. Стихотворения. М., 1986.
Княжнин Я.Б. Избранные произведения. М., 1991.
Радищев А.Н. Стихотворения. Л., 1975. Карамзин Н.М. Сочинения: в 2-х томах. Л., 1986.
Гуковский Г.А. Русская литература XVIII века. М., 1999.
Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. М., 1960. Орлов П.А. История русской литературы XVIII века. М., 1991. Федоров В.И. История русской литературы XVIII века. М., 1990. Лебедева О.В. История русской литературы XVIII века. М., 2000.
Хрестоматия по истории русской литературы XVIII в. / Сост. Кокорев А.В. М., 1965.
Русская литература XVIII века. 1700-1775. / Сост. В.А. Западов. М., 1979.
Русская литература последней четверти XVIII в. / Сост. В.А. Западов. М., 1979.
Русская литература XVIII в. / Сост. Г.П. Макогоненко. Л., 1990.
Русская литература – век XVIII. Лирика. М., 1990. Русская литература – век XVIII. Трагедия. М., 1991. Буранок О.М.
Русская литература XVIII века. М., 1999. Ходасевич В.Ф.
Державин. М. 1988.
Лотман Ю.М. Карамзин. М., 1998.

5.Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины

Библиографический словарь // http://old-ru.ru/bio.html
Биографии писателей // http://literatura-totl.narod.ru/textyDRL.html Литература XVIII века // http://www.philology.ru/literature2.htm Портреты писателей Древней Руси и XVIII века // http://www.rvb.ru/
Писатели Древней Руси и XVIII века // http://literatura-totl.narod.ru/textyDRL.html Русская литература XVIII века (этапы развития) // http://www.rvb.ru/

Русская литература XVIII века: теория // http://www.rvb.ru/
Русская литература XVIII века. Тексты произведений // http://literatura-totl.narod.ru/textyDRL.html
Словарь литературоведческих терминов // Slovar.by.ru
Фундаментальная электронная библиотека. Русская литература и фольклор // Feb-web.ru

6.Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины Методические разработки включают в себя методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля), в том числе перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю).

Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины (модуля) должны быть составлены в соответствии с требованиями ФГОС ВО и представлять собой комплекс рекомендаций и разъяснений, позволяющих обучающемуся оптимальным образом организовать процесс изучения данной дисциплины. При разработке рекомендаций необходимо исходить из того, что часть курса может изучаться обучающимся самостоятельно. Содержание методических рекомендаций, как правило, может включать:
- советы по планированию и организации времени, необходимого на изучение дисциплины;
- описание последовательности действий студента, или «сценарий изучения дисциплины»;
- рекомендации по использованию материалов программы;
- рекомендации по работе с литературой;
- рекомендации по подготовке к экзамену;
- разъяснения по поводу работы с тестовой системой курса, по выполнению домашних заданий;
- рекомендации по самостоятельному изучению курса и др.

Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине (модулю):
- учебники, электронные учебники, учебные пособия, справочники, словари и т.д.;
- учебно-методические пособия (для самостоятельного изучения разделов, тем дисциплины (модуля));
- сборники задач, упражнений, контрольных заданий;
- программа по учебной дисциплине (модулю);
- рабочая тетрадь;
- методические указания к выполнению заданий;
- методические указания для самостоятельной работы;
- методические рекомендации;
- видеоматериалы;
- дидактические материалы с комментариями;
- памятки для студентов.

Электронные образовательные ресурсы включают в себя базы данных, информационно-справочные и поисковые системы.

Программное обеспечение включает перечень используемых при обучении дисциплине программных продуктов.

Литература может быть импортирована из библиотечной системы Университета, а также добавлена самостоятельно. Рекомендуется добавлять литературу самостоятельно только в том случае, если она отсутствует в библиотечной системе Университета. Отличить литературу, выбранную из библиотечной системы Университета от литературы, добавленной самостоятельно, можно по наличию или отсутствию библиотечного номера.

7.Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

При осуществлении образовательного процесса используются следующее программное обеспечение: Microsoft Office (Excel, PowerPoint, Word и т. д). При осуществлении образовательного процесса используются следующие информационно справочные системы:

автоматизированная система управления «Электронный университет» (сетевое тестирова- ние, УМК), Научная библиотека (http://elib.dgu.ru).

8.Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления об- разовательного процесса по дисциплине

Лекционные и практические занятия с использованием мультимедиа проводятся в аудито- риях № 39, 42 (с расчетом на академический курс) и в аудитории № 34 (с расчетом на ака- демическую группу) филологического факультета ДГУ.

Во время лекционных и практических занятий используются мультимедийные техниче- ские средства обучения. Предусмотрено прослушивание произведений, просмотр фраг- ментов фильмов. Во время занятий демонстрируются слайды – репродукции произведе- ний, фотографии. Экскурсионные занятия – посещение музея библиотеки ДГУ, Дагестан- ского художественного музея, Дагестанского этнографического музея, театров г. Махач- калы.

Для успешного проведения занятия используются: электронная презентация, компьютер и проектор. В связи с этим предполагается:

1) регулярное обновление и использование электронных учебно-методических изданий;
2) использование для проведения учебных занятий современные мультимедийные сред- ства обучения;
3) формирование видеотеки с курсами лекций;
4) проведение аудиторных занятий в режиме реального времени посредством Интернета, когда студенты и преподаватели имеют возможность не только слушать лекции, но и об- суждать ту или иную тематику, участвовать в прениях и т.д.

По курсу «История русской литературы (История древнерусской литературы)» представ- лены:

1) слайды, выполненные при помощи программы Microsoft Power Point и содержащие ос- новные положения и понятия каждой темы;
2) экспресс-задания к каждой лекции, которые демонстрируются при помощи проектора на экране в специально оборудованной аудитории.