

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Экономический факультет

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
по дисциплине

Экономическая безопасность региона

Кафедра «Экономическая безопасность, анализ и аудит»
экономического факультета

Образовательная программа специалитета
38.05.01 Экономическая безопасность
Направленность (профиль) программы
Судебная экономическая экспертиза,
Налоговая безопасность и управление налоговыми рисками
Системы управления экономической безопасности

Форма обучения
очная, заочная

Статус дисциплины: входит в обязательную часть ОПОП

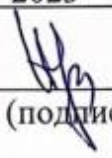
Махачкала, 2023 год

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экономическая безопасность региона» составлен в 2023 году в соответствии с требованиями ФГОС ВО – специалитет по направлению подготовки 38.05.01 Экономическая безопасность от от «14» апреля 2021 г. №293.

Разработчик(и): кафедра «Экономическая безопасность, анализ и аудит» к.э.н., доцент Айгунова Р.С.

Фонд оценочных средств по дисциплине «Экономическая безопасность региона» одобрен:

на заседании кафедры «Экономическая безопасность, анализ и аудит»
от « 24 » 02 2023 г., протокол № 6

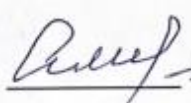
Зав. кафедрой  Гаджиев Н.Г.
(подпись)

на заседании Методической комиссии экономического факультета
от « 27 » 02 2023 г., протокол № 6

Председатель  Сулейманова Д.А.
(подпись)

Фонд оценочных средств согласован с учебно-методическим управлением
« 30 » марта 2023г.

Начальник УМУ  Гасангаджиева А.Г.
(подпись)

Рецензент: доцент кафедры «Финансы и кредит»  Амиралиева Д.М.

1. ПАСПОРТ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по дисциплине Б1.О.05.13 «Экономическая безопасность региона»

1.1. Основные сведения о дисциплине

Общая трудоемкость дисциплины составляет 3 зачетные единицы (108 академических часов)

Очная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов
Общая трудоёмкость	108
Контактная работа:	60
Лекции (Л)	30
Практические занятия (ПЗ)	30
Консультации	
Промежуточная аттестация :экзамен	36
Самостоятельная работа:	12
1) самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;	2
2) решение задач;	2
3) подготовка рефератов и эссе;	4
4) работа с тестами и вопросами;	2
5) подготовка к рубежному контролю (контрольной работе)	2

Заочная форма обучения

Вид работы	Трудоемкость, академических часов
Общая трудоёмкость	108
Контактная работа:	12
Лекции (Л)	6
Практические занятия (ПЗ)	6
Консультации	
Промежуточная аттестация : экзамен	9
Самостоятельная работа:	87
1) самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала и материала учебников и учебных пособий;	40
2) решение задач;	10
3) подготовка рефератов и эссе;	17
4) работа с тестами и вопросами;	10
5) подготовка к рубежному контролю (контрольной работе)	10

1.2. Требования к результатам обучения по дисциплине, формы их контроля и виды оценочных средств

№	Контролируемые	Код	Оценочные средства	Способ
---	----------------	-----	--------------------	--------

п/п	модули, разделы дисциплины	контролируемой компетенции (или её части)	наименование	№№ заданий	контроля
1	<u>Модуль 1.</u> Теоретические основы экономической безопасности региона	ОПК-2, ОПК-5	Вопросы для коллоквиумов, собеседования	2.1. №1-13	устно
		ОПК-2, ОПК-5	Тесты по теме	2.3. №1-6	письменно
		ОПК-2, ОПК-5	Задачи	2.2. №1-3	письменно
		ОПК-2, ОПК-5	Темы рефератов	2.4. №1-5	устно
		ОПК-2, ОПК-5	Комплект контрольных заданий	2.5. №1-2	письменно
2	<u>Модуль 2.</u> Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения	ОПК-2, ОПК-5	Вопросы для коллоквиумов, собеседования	2.1. №14-26	устно
		ОПК-2, ОПК-5	Темы рефератов	2.4. №6-12	устно
		ОПК-2, ОПК-5	Задачи	2.2. №4-6	письменно
		ОПК-2, ОПК-5	Тесты по теме	2.3. №7-14	письменно
		ОПК-2, ОПК-5	Комплект контрольных заданий	2.5. №3-4	письменно

1.3. Показатели и критерии определения уровня сформированности компетенций

№ п/п	Индекс компетенции	Уровни сформированности компетенции			
		Недостаточный	Удовлетворительный (достаточный)	Базовый	Повышенный
1	ОПК-2. И-1	Отсутствие признаков удовлетворительного уровня	<u>Знать:</u> не достаточно знает методы поиска, обработки и анализа экономической информации; <u>Уметь:</u> Не достаточно хорошо умеет работать с национальными и	<u>Знать:</u> достаточно полно знает методы поиска, обработки и анализа экономической информации; <u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми неточностями	<u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание методов поиска, обработки и анализа экономической информации; <u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение работать с

			международными базами данных с целью поиска необходимой информации, необходимой информации об экономических процессах и явлениях, представить наглядную визуализацию данных экономической информации; <u>Уметь:</u> Не достаточно хорошо умеет представить наглядную визуализацию данных экономической информации	умеет работать с национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации, необходимой информации об экономических процессах и явлениях, представить наглядную визуализацию данных экономической информации; <u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми неточностями представить наглядную визуализацию данных экономической информации	национальными и международными базами данных с целью поиска необходимой информации, необходимой информации об экономических процессах и явлениях, представить наглядную визуализацию данных экономической информации; <u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение представить наглядную визуализацию данных экономической информации
2	ОПК-2. И-2	Отсутствуют признаки удовлетворительного уровня	<u>Знать:</u> не достаточно знает основы основные закономерности создания и принципы функционирования систем экономической безопасности региона; <u>Знать:</u> не достаточно знает содержание и состав экономической информации об экономической	<u>Знать:</u> демонстрирует достаточное знание основных закономерностей создания и принципы функционирования систем экономической безопасности региона; <u>Знать:</u> демонстрирует достаточное знание содержания и состав	<u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание основных закономерностей создания и принципы функционирования систем экономической безопасности региона; <u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание содержания и состав экономической информации об

			безопасности региона <u>Уметь:</u> Не достаточно содержательно анализировать и интерпретировать данные экономической информации об экономической безопасности региона, в целях выявления, предупреждения внутренних и внешних угроз и рисков	экономической информации об экономической безопасности региона <u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми ошибками содержательно анализировать и интерпретировать данные экономической информации об экономической безопасности региона, в целях выявления, предупреждения внутренних и внешних угроз и рисков	экономической безопасности региона <u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение содержательно анализировать и интерпретировать данные экономической информации об экономической безопасности региона, в целях выявления, предупреждения внутренних и внешних угроз и рисков
3	ОПК-2. И-3	Отсутствуют признаки удовлетворительного уровня	<u>Знать:</u> не достаточно знает закономерности формирования рисков и угроз в сфере экономики, типологию, возможности развития рисков и угроз в деятельности организации, их последствия для деятельности организации, методы выявления внутренних и внешних угроз и рисков; <u>Уметь:</u> Не достаточно умеет оценивать эффективность финансово-хозяйственной деятельности	<u>Знать:</u> демонстрирует достаточное знание закономерностей формирования рисков и угроз в сфере экономики, типологию, возможности развития рисков и угроз в деятельности организации, их последствия для деятельности организации, методы выявления внутренних и внешних угроз и рисков; <u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми ошибками умеет	<u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание закономерностей формирования рисков и угроз в сфере экономики, типологию, возможности развития рисков и угроз в деятельности организации, их последствия для деятельности организации, методы выявления внутренних и внешних угроз и рисков; <u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение содержательно оценивать

			организации, прогнозировать деятельность хозяйствующего субъекта и выявлять внутренние и внешние угрозы и риски на основе данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности;	оценивать эффективность финансово-хозяйственной деятельности организации, прогнозировать деятельность хозяйствующего субъекта и выявлять внутренние и внешние угрозы и риски на основе данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности;	эффективность финансово-хозяйственной деятельности организации, прогнозировать деятельность хозяйствующего субъекта и выявлять внутренние и внешние угрозы и риски на основе данных хозяйственного, налогового и бюджетного учетов, учетной документации, бухгалтерской (финансовой), налоговой и статистической отчетности;
4	ОПК-5. И-1	Отсутствуют признаки удовлетворительного уровня	<u>Знать:</u> не достаточно хорошо знает нормы профессиональной этики, исключающие противоправное поведение; <u>Знать:</u> не достаточно хорошо знает содержание, источники норм права, нормативные правовые акты в сфере экономики, институты права, состав субъектов правонарушений, квалифицирующие признаки преступлений и	<u>Знать:</u> демонстрирует достаточное знание нормы профессиональной этики, исключающие противоправное поведение; <u>Знать:</u> демонстрирует достаточное знание содержание, источники норм права, нормативные правовые акты в сфере экономики, институты права, состав субъектов правонарушений, квалифицирующие признаки преступлений и	<u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание нормы профессиональной этики, исключающие противоправное поведение; <u>Знать:</u> демонстрирует четкое знание содержание, источники норм права, нормативные правовые акты в сфере экономики, институты права, состав субъектов правонарушений, квалифицирующие признаки преступлений и

			административных правонарушений в сфере экономики	административных правонарушений в сфере экономики	административных правонарушений в сфере экономики
5	ОПК-5. И-2	Отсутствуют признаки удовлетворительного уровня	<u>Уметь:</u> не достаточно хорошо умеет квалифицированно применять нормативные правовые документы в сфере экономики; умеет выявлять, фиксировать, предупреждать и пресекать правонарушения и преступления в сфере экономической безопасности региона; <u>Уметь:</u> не достаточно хорошо умеет квалифицировать правонарушения в сфере экономической безопасности региона экономической безопасности региона	<u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми ошибками умеет квалифицированно применять нормативные правовые документы в сфере экономики; умеет выявлять, фиксировать, предупреждать и пресекать правонарушения и преступления в сфере экономической безопасности региона; <u>Уметь:</u> самостоятельно с некоторыми ошибками умеет квалифицировать правонарушения в сфере экономической безопасности региона экономической безопасности региона	<u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение квалифицированно применять нормативные правовые документы в сфере экономики; умеет выявлять, фиксировать, предупреждать и пресекать правонарушения и преступления в сфере экономической безопасности региона; <u>Уметь:</u> демонстрирует четкое умение квалифицировать правонарушения в сфере экономической безопасности региона экономической безопасности региона

2 КОНТРОЛЬНЫЕ ЗАДАНИЯ И ИНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ОЦЕНКИ знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины «Экономическая безопасность региона»

2.1. Перечень вопросов для устного обсуждения

Модуль 1. Теоретические основы экономической безопасности региона

1. Регион как объект и субъект экономической безопасности.
2. Классификация регионов
3. Система интересов региона во взаимодействии с межрегиональными и национальными интересами.
4. Экономический потенциал региона: сущность и структура.
5. Методы регионального анализа.
6. Конкурентоспособность региона как экономическое явление.
7. Резервы устойчивого развития региона.
8. Усиление неоднородности экономического пространства как угроза национальной безопасности.
9. Причины дифференциации регионального развития.
10. Оценка уровня межрегионального неравенства.
11. Проблема обеспечения экономической безопасности энергодефицитных регионов.
12. Экономический механизм стимулирования развития новых энергосберегающих технологий в регионе.
13. Зарубежный опыт применения ресурсосберегающих технологий.

Модуль 2. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

14. Диагностика и мониторинг ЭБР. Методы исследования и оценки ЭБР.
15. Показатели и индикаторы экономической безопасности региона.
16. Задачи диагностики экономической безопасности региона.
17. Региональная кризисная ситуация: сущность и значение для развития страны.
18. Оценка региональной кризисной ситуации в промышленности, АПК.
19. Оценка региональной кризисной ситуации в социальной сфере, инновационно- инвестиционной сфере и др.
20. Основные ориентиры развития региона в промышленной сфере, в агропромышленном комплексе, социальной сфере, финансовой

- сфере, в сфере защиты окружающей среды.
21. Специфика региональных комплексных программ развития.
 22. Межрегиональная интеграция и основные подходы к ее осуществлению.
 23. Система обеспечения экономической безопасности региона
 24. Стратегия экономического развития региона.
 25. Экономические механизмы регулирования регионального развития.
 26. Инструменты управления экономическим развитием региона

Критерии оценки:

- *оценка «отлично»* выставляется студенту, если студент полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно

- *оценка «хорошо»* студент показывает глубокие знания программного материала, грамотно его излагает, достаточно полно отвечает на поставленный вопрос и дополнительные вопросы, умело формулирует выводы. В тоже время при ответе допускает несущественные погрешности.

- *оценка «удовлетворительно»* студент обнаруживает знание и понимание основных положений данного вопроса, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки; для получения правильного ответа требуется уточняющие вопросы.

- *оценка «неудовлетворительно»* студент обнаруживает незнание ответа на соответствующее задание, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал; допускается грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на поставленный вопрос или затрудняется с ответом.

2.2. Типовые задачи

Модуль 1. Теоретические основы экономической безопасности региона

Задание 1

Валовой региональный продукт (ВРП) – это показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг. Принято считать, что размер ВРП должен относиться к мировым нормам так, чтобы не быть ниже среднемирового значения. Может быть рассчитан удельный размер ВРП относительно каждого человека, представляющего население данного района. Этот параметр наиболее точно

показывает уровень жизни населения региона. Если данный показатель низкий, то региональным властям необходимо принять решения по выявлению и устранению угроз экономической безопасности территориального субъекта.

Вопросы для обсуждения

1. Сравните ВРП любого региона РФ со среднемировыми значениями.
2. Проанализируйте слабые места в экономике региона по следующим критериям: индекс производства; уровень безработицы; обеспеченность бюджета региона; объем налоговых поступлений; количество населения с доходами ниже прожиточного минимума; средний доход на человека; рост доходов человека.
3. Предложите свои показатели, характеризующие наличие угроз экономической безопасности региона.

Задание 2

Кейс 1. Принцип «неприемлемого ущерба» в концепции экономической безопасности страны

В рамках разработки новой концепции национальной безопасности в начале 1950-х гг. в США приступили к теоретическим и прикладным исследованиям в области создания стратегии сдерживания. В основу стратегии сдерживания был положен эффект «устрашения» потенциального противника с целью предотвращения его возможных деструктивных действий. Таким образом, «классическое» (силовое) сдерживание подразумевает превентивное внушение противнику страха перед последствиями, к которым могут привести его агрессивные действия. В ряде исследований понятие «сдерживание» иногда трактуется как «разубеждение при помощи страха». Следовательно, первоосновой стратегии сдерживания является категория «устрашение».

Исследовавший в 1950-х гг. данную категорию в контексте формирования теории сдерживания американский профессор Бернард Броди пришел к ряду концептуальных выводов, актуальных и по сей день: _ устрашение как таковое не зависит от превосходства в силах, оно «было и остается относительным, а не абсолютным»; _ эффективность устрашения «следует измерять не только количеством сдерживающих сил, но и в зависимости от побудительных мотивов к агрессии, которые стоят за этими силами и оказывают на них давление»; _ на степень устрашения большое значение оказывает элемент неопределенности, связанный с масштабами возможного ответного удара; _ «максимально возможное устрашение», которое связывается со способностью нанесения противнику не только огромных потерь, но и полного поражения, в некоторых случаях может давать почти такой же эффект, как и угроза значительно меньших разрушений, чем предусматривает «максимально возможное устрашение».

Таким образом, по мнению Б. Броди, «задача создания высокой степени устрашения противника заслуживает приоритета по сравнению с задачей обеспечения способности выиграть войну».

Отвечая на вопрос о причине возникновения у потенциального противника опасения, страха от возможной агрессии, исследователи пришли к выводу, что эта причина – создание явной или подразумеваемой угрозы возмездия (наказания). Поэтому в стратегии сдерживания проблема реальности угрозы занимает важнейшее место, что и привело к разделению категории «угроза» на потенциальные (*danger*) и непосредственные угрозы (*threat*). Реализация реальной угрозы возмездия выступает как «гарантированное» осуществление наказания в определенных масштабах и с определенными последствиями для агрессора, которые находят свое отражение в категории «ущерб» (*damage*).

Изначально теория сдерживания была представлена в «классическом» силовом варианте, и в ее основе была заложена триада «устрашение – угроза (возмездия) – ущерб».

Большое значение также придавалось сравнению степени вероятного ущерба каждой из сторон, поскольку даже огромные потери сдерживающей стороны могут не принести противнику никакой выгоды в случае понесения последним потерь еще больших масштабов.

Отсюда возникла проблема «приемлемости» и «неприемлемости» ущерба, которая в середине 1960-х гг. трансформировалась в категорию «неприемлемый ущерб», ставшей в теории сдерживания главной, основополагающей категорией.

Таким образом, в 1960–1970-е гг. впервые появился термин «неприемлемый ущерб» (*unacceptable damage*). Он возник в период разработки и официального декларирования концепции «гарантированного уничтожения», которая остается в силе и в наше время. В самом общем виде, неприемлемый ущерб – это нанесение такого ущерба государству-агрессору, который находится за гранью некоторой «приемлемости», устанавливаемой высшим политическим руководством данного государства.

Принцип «неприемлемого ущерба» состоял из двух конечных показателей – «демографического» и «экономического», однако в нем не принимались во внимание косвенные последствия. Поэтому на рубеже 1970-х гг. стали предприниматься попытки учесть не только прямой, но и косвенный ущерб в виде ближайших и отдельных последствий различного характера и масштаба. При этом основным объектом исследования была экономика государства, а основными направлениями – исследование ее устойчивости в условиях ядерного воздействия и оценка сроков восстановления в постядерный период, в том числе с учетом кооперационных производственных связей отраслей промышленности и сельскохозяйственного производства.

Вопросы и задания к кейсу

1. Насколько актуальны для обеспечения национальной безопасности России в современных условиях стратегия сдерживания и эффект устрашения?

2. Согласны ли вы с выводом о том, что создание высокой степени устрашения противника заслуживает приоритета по сравнению с задачей обеспечения способности выиграть войну?
3. Какой компонент стратегии сдерживания занимает центральное место и почему?
4. Как вы относитесь к концепции гарантированного уничтожения и теории неприемлемого ущерба?
5. Какими способами, помимо военного, можно нанести неприемлемый ущерб экономике страны?
6. Приведите конкретные примеры и способы подрыва национальной экономической безопасности стран, подвергшихся массовой информационной атаке, психологическому давлению и применению экономических санкций.
7. Сформулируйте меры, как активные, так и реактивные, способные, по вашему мнению, уменьшить давление на Россию со стороны Запада, купировать, а потом и устранить основные угрозы ее национальной безопасности.

Задание 3

III. Деловая игра «Безопасное развитие региона»

Время выполнения задания – 50 минут.

Цели игры: обучающая: повторить и систематизировать знания по темам «Национальная экономика» и «Макроэкономическая политика»; *развивающая:* учащиеся развивают монологическую речь, приобретают навыки публичного выступления, учатся анализировать и моделировать макроэкономические процессы на региональном уровне.

Макет игры. Подготовительный этап. Участники делятся на федеральный кабинет министров (4–5 человек) и на команды по 4–5 человек, представляющие на выбор один из регионов России.

В качестве домашнего задания каждая группа готовит презентацию – отчет перед кабинетом министров на 15 минут о реальном социально-экономическом положении выбранного региона, представляя материал по следующей примерной структуре: _ географическое положение, площадь, численность населения, плотность населения, богатство природными ресурсами, основные виды производственной деятельности, отраслевая направленность данного региона; _ основные экономические показатели региона: валовой региональный продукт, его доля в валовом внутреннем продукте РФ, ведущие отрасли промышленности, лидеры производства, динамика промышленного производства, динамика сельскохозяйственного производства, уровень инфляции и безработицы; _ основные угрозы социально-экономического развития и возможные пути их решения

(аргументированные предложения команды). В этом разделе следует проанализировать возможности специализации регионов, а также внести предложения по проведению мероприятий, способствующих активизации регионального роста и развития.

Кабинет министров, зная заранее о выбранных регионах, готовит вопросы к каждой команде.

Ход игры. Игра проходит в виде расширенного заседания кабинета министров с участием команд из регионов. Каждая команда отчитывается перед кабинетом министров, при этом министры задают интересующие их вопросы каждой команде. У участников есть возможность попробовать себя в самых разных профессиональных и социальных ролях: государственных деятелей, предпринимателей, ученых, представителей различных слоев общества. В ходе игры каждый участник может стать руководителем своего региона, членом правительства, принимать участие в выработке решений, от которых зависит судьба всего региона.

Студентам приходится решать и вопросы политического устройства своего региона, и многочисленные экономические вопросы, заниматься и проблемами внутренними, например, специализацией региона, поиском внутренних источников роста, и проблемами «внешними», связанными с взаимодействием с соседями: эмиграцией, проблемами импорта и экспорта, развитием совместных предприятий.

После публичного выступления представителей команд с отчетом и предложениями члены кабинета министров и преподаватель оценивают команды с помощью матрицы с балльной шкалой. Побеждает команда, набравшая максимальное количество баллов, остальные команды получают одну из номинаций: «Лучший доклад о регионе»; «Лучшая презентация региона»; «Лучшая программа мероприятий в регионе».

Критерии оценки:

Критерии оценки доклада	Баллы
Полнота и точность представленной информации о регионе	0-5 баллов
Аргументированность выводов	0-3 балла
Самостоятельность выводов	0-2 балла
Креативность решений	0-2 балла
Прикладная ценность предложений	0-3 балла
Итого	0-15 баллов
Презентации	
Кристаллизация материала (сжатость и емкость)	0-4 балла
Системность изложения	0-2 балла
Ясность, четкость изложения	0-2 балла
Эстетическая привлекательность	0-2 балла
Грамотность и убедительность авторской позиции изложения	0-5 баллов
Итого	0-15 баллов

Итоговая оценка	0-30 баллов
-----------------	-------------

Постигровое моделирование. После завершения игры преподаватель подчеркивает региональную дифференциацию регионов России и связанные с этим различия в стратегии и тактике проведения экономических преобразований, решения социальных и политических задач.

Модуль 2. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

Задание 4

Кейс 1. Качество жизни населения как индикатор демографической безопасности региона

Демографические проблемы представляют собой масштабное явление, касающееся как страны в целом, так и отдельных ее территорий. Поэтому проблемы демографической безопасности какого-либо региона логично исследовать в контексте общероссийских проблем и интеграции международных социальных процессов.

38

Среди основных индикаторов состояния экономической безопасности регионов РФ качество жизни населения занимает особое место. Качество жизни населения – это интегрированный индикатор, объединяющий такие показатели, как доходы населения, доступность и комфорт жилья, качество образования и питания, демографические показатели, безопасность проживания в стране и регионе и т. п.

ООН признает необходимость исследований в области качества жизни населения как важнейшей характеристики уровня развития стран и наций. Для РФ, обладающей многонациональным населением, оценка качества жизни в пространственном разрезе имеет особую актуальность, которая особенно усиливается в условиях текущей экономической нестабильности. Одним из показателей, определяющих качество жизни, является уровень безработицы.

Безработица трудоспособного населения выступает в качестве одной из региональных угроз безопасности, поскольку способствует усилению криминализации общества и хозяйственной деятельности.

Известно, что значительная часть преступлений совершается людьми, не имеющими постоянного источника дохода. Большое значение безработица оказывает и на демографическую безопасность, влияя как на естественный прирост населения, так и на продолжительность жизненного цикла семьи и т. п.

Помимо этого, уровень безработицы находится среди показателей, отражающих предельно-критические значения границ безопасного развития территории. Его предельно допустимым уровнем в развитых странах и в РФ признается 8–9% численности экономически активного населения (с учетом скрытой безработицы).

К вероятным социально-экономическим и политическим последствиям роста безработицы относится увеличение численности социально обездоленных категорий населения, в том числе проживающего за чертой бедности.

В РФ подтверждением этому является высокая доля бедного населения в Северо-Кавказском федеральном округе, где особенно выделяются: _ Республика Ингушетия (32% от общей численности населения); _ Карачаево-Черкесская Республика (24%); _ Кабардино-Балкарская Республика (21%); 39

_ Республика Калмыкия (33,6%) в Южном федеральном округе (33,6%).

Субъекты, в которых доля бедного населения превышает 20% общей численности населения, есть и в других федеральных округах.

К числу относительно благополучных регионов можно отнести: Республику Татарстан (доля бедного населения составляет 7,2%) и Ямало-Ненецкий автономный округ (7,5%), в которых индикаторы бедности самые низкие в РФ.

В 10 субъектах порог превышен на 1,5–2,0%, в остальных 73 субъектах он выше десятипроцентного рубежа.

Таким образом, можно сделать вывод, что принятый критерий безопасности по допустимой доле бедного населения для развитых стран не подходит для РФ. Тем не менее, бедность остается наиболее актуальной угрозой социально-экономической безопасности, особенно в условиях санкционного давления на РФ.

Вопросы и задания к кейсу

1. В чем состоит актуальность вопроса качества жизни населения в регионах РФ в решении проблем демографической безопасности?
 2. По каким причинам международные критерии безопасности по допустимой доле бедного населения не всегда применимы в регионах России?
 3. Чем объясняется взаимосвязь уровня бедности населения страны и регионов с общей экономической нестабильностью?
 4. Верно ли утверждение о влиянии уровня экономической активности населения на снижение угроз демографической безопасности?
- Сформулируйте ваше отношение к этому утверждению.

Задание 5

1. Дайте определение системы региональной безопасности. Сформулируйте ее цели и задачи. Ответ представьте в виде схемы.

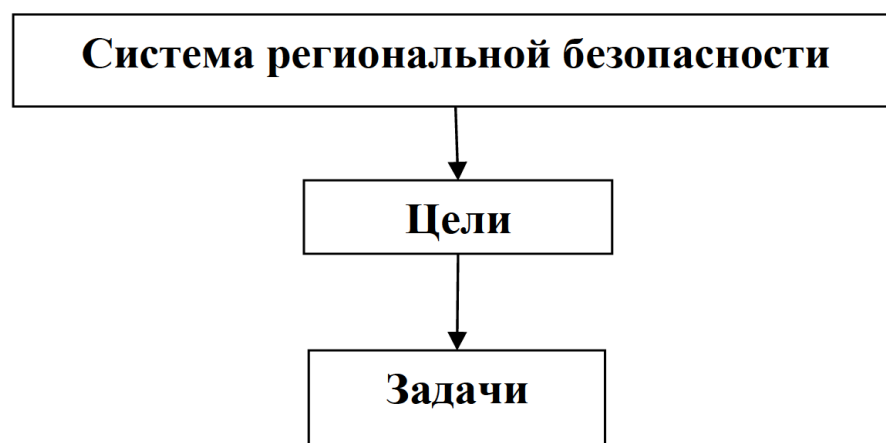


Рис. 1. Система региональной безопасности

Раскройте на примере конкретного региона (или субъекта) систему региональной безопасности, отраженную на рис. 1.

Задание 6

Кейс 2. Эффективность системы экономической безопасности субъектов Российской Федерации

Прочитайте статью А. А. Дадалко, Н. В. Исаева, В. В. Чекмарева, Е. Д. Соловкина «Эффективность системы экономической безопасности субъектов Российской Федерации».

Вопросы и задания к кейсу

1. Перечислите и охарактеризуйте внешнеэкономические угрозы, оказывающие влияние на развитие Российской Федерации и ее регионов.
2. Охарактеризуйте позиционирование Российской Федерации в международных экономических рейтингах.
3. Прокомментируйте основные тренды изменения позиции Российской Федерации.
4. Выделите регионы Российской Федерации, имеющие самые высокие показатели по: _ уровню преступности; _ динамике безработицы.
5. Попытайтесь объяснить причины повышенных угроз для регионов-лидеров в рейтингах.
6. Охарактеризуйте направления, которые необходимо учитывать при формировании концепции экономической безопасности регионов.

Критерии оценки:

- оценка «отлично» выставляется студенту, если представлено верное решение. Сделаны абсолютно верные расчеты показателей. Проведен факторный анализ. Сделаны полные аргументированные выводы и предложения по результатам анализа. В логическом рассуждении и решении

нет ошибок, задача решена рациональным способом. Ясно описан способ решения;

- *оценка «хорошо»* выставляется студенту, если представлено верное решение, но имеются небольшие недочеты, в целом не влияющие на решение, такие как небольшие логические пропуски, не связанные с основной идеей решения. Проведен факторный анализ. Выводы и предложения не достаточно аргументированные или не полные. В работе присутствуют арифметическая или механическая ошибка, которая не искажает содержание ответа;

- *оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении, допущена существенная ошибка в расчетах, которая искажает экономическое содержание ответа. Приведены только математические расчеты показателей, но факторный анализ не проведен, выводы и предложения не сделаны;

- *оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если представлены отдельные случаи при отсутствии решения. Отсутствует окончательный численный ответ. Правильный ответ угадан, а выстроенное под него решение - безосновательно. Решение неверное или отсутствует

2.3. Тестовые задания

Модуль 1. Теоретические основы экономической безопасности региона

1. Экономическая безопасность регионов представляет собой:

- а) характеристику национального хозяйственного комплекса и его составных частей с точки зрения его способности к прогрессирующему развитию по пути устойчивого роста благосостояния всех слоев населения;
- б) компонент национальной безопасности, включающий безопасность личности, общества, государства;
- в) совокупность условий и факторов, характеризующих текущее состояние экономики, стабильность, устойчивость и поступательность ее развития.

2. Основные критерии, характеризующие интересы региона в области безопасности:

- а) способность экономики функционировать в условиях режима расширенного воспроизводства;
- б) совместимость данного параметра с действующей в стране системой учета, статистики и прогнозирования;
- в) выделение приоритетов и траекторий социально-экономического развития региона;
- г) выявление и обоснование нескольких вариантов выхода из кризисной ситуации.

3. Принцип системности экономической безопасности региона – это:

- а) необходимость анализа и учета всех сторон объекта изучения;

б) выявление и реализация доступных мер по недопущению возникновения пороговых ситуаций;

в) учет ряда взаимосвязей и взаимозависимостей.

4. В зависимости от типа угрозы для национальной безопасности выделяют следующую область ее проявления:

а) федеральная безопасность;

б) общественная безопасность;

в) военная безопасность;

г) локальная безопасность.

5. Из перечисленных выберите факторы, усиливающие экономическую безопасность региона:

а) различия в национальных интересах регионов;

б) ограниченность природных ресурсов и разная степень обеспеченности ими регионов;

в) сложная демографическая ситуация;

г) все ответы верны.

6. Что такое устойчивость экономики региона?

а) способность экономики региона развиваться высокими темпами;

б) это прочность и надежность элементов, вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы, способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки экономики региона;

в) это способность экономического потенциала региона противостоять экономическим кризисам;

г) это способность экономики региона развиваться безинфляционно.

Модуль 2. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

7. Принципы региональной системы мониторинга экономической безопасности:

а) обеспечение однократности ввода информации в точках ее порождения, а также коллективного и многократного ее использования;

б) выявление и обоснование нескольких вариантов выхода из кризисной ситуации;

в) минимизация дублирования функциональных задач обработки информации;

г) унификация и стандартизация задач и подсистем функциональных блоков.

8. Что такое пороговое значение экономической безопасности региона?

а) это минимально допустимые нарушения нормального функционирования экономики региона;

б) это максимально допустимые пределы, превышение или понижение которых приводит к разрушительным процессам в экономике региона; в) это предельно допустимые значения функционирования экономики региона;

г) верны ответы 1 и 2.

9. Из перечисленных выберите внутренние угрозы экономической безопасности региона:

- а) рост безработицы;
- б) спад производства;
- в) износ основных фондов;
- г) все ответы верны.

10. Из перечисленных выберите внешние угрозы экономической безопасности региона:

- а) высокая естественная убыль населения;
- б) введение санкций для национальной экономики РФ;
- в) низкий уровень реальной заработной платы;
- г) недостаточное количество мегаполисов для национальной территории.

11. В состав пороговых значений индикаторов экономической безопасности страны в социальной сфере не входит:

- а) продолжительность жизни населения;
- б) уровень безработицы по методологии МОТ;
- в) доля населения с уровнем дохода ниже прожиточного минимума;
- г) уровень монетизации на конец года.

12. К объектам национальной безопасности относятся:

- а) личность – ее права и свободы;
- б) общество – его материальные и духовные ценности;
- в) государство – его конституционный строй, суверенитет и территориальная целостность;
- г) все ответы верны.

13. К субъектам национальной безопасности относятся:

- а) общество;
- б) государство;
- в) личность;
- г) все резиденты данного государства.

14. Какие из нижеперечисленных подходов относятся к современным методам оценки экономической безопасности региона?

- а) динамический;
- б) эконометрический;
- в) экспертно-рейтинговый;
- г) экономико-математический;
- д) все перечисленные ответы верны

2.4. Темы рефератов и докладов

Модуль 1. Теоретические основы экономической безопасности региона

1. Регионы России – тенденции накопления угроз экономической безопасности. Основные параметры экономической безопасности региона.

2. Депрессивные регионы – реальность возникновения социально-экономических конфликтов и возможные направления их разрешения.
3. Региональные условия возникновения кризисных ситуаций, их диагностика, пути их решения.
4. Правовое обеспечение экономической безопасности региона.
5. Региональная политика и экономическая безопасность регионов

Модуль 2. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

6. Какие процессы лежат в основе построения системы экономической безопасности?
7. Дайте характеристику элементам системы экономической безопасности, раскройте связи и параметры, формируемые в рамках системы.
8. Экономическая безопасность в системе национальной и региональной безопасности страны.
9. Раскройте основные направления Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. В чем заключается специфика ее реализации на региональном уровне?
10. Совершенствование стратегии государственного регулирования экономической безопасности.
11. Оценка влияния мирового финансового кризиса на национальную безопасность России.
12. Оценка рисков долговой политики России и ее влияние на национальную безопасность.

Критерии оценки:

- *оценка «отлично»* выставляется студенту, если – выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на вопросы.

- *оценка «хорошо»* выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

- оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

- оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Методические рекомендации по написанию рефератов

Реферат, эссе, научный доклад (статья), сообщение (тезис) – это вид учебной творческой работы, представляющий собой самостоятельное изложение определенной проблемы в свободной форме, отражающее взгляды и рассуждения автора, основанные на использовании методического аппарата конкретной дисциплины. Написание данной работы используется в учебном процессе с целью развития у студентов умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов. С помощью рефератов студент глубже изучает разделы и темы дисциплины, учится логически мыслить, оформлять, докладывать, презентовать и защищать результаты самостоятельно проведенного научного исследования.

Процесс подготовки, написания и защиты реферата включает:

- выбор темы;
- подбор специальной литературы и иных источников, их изучение;
- составление плана;
- написание и оформление текста (5-15 машинописных страниц);
- подготовка тезисов доклада (на 7-10 минут);
- устное изложение в виде доклада, в том числе виде презентации.

Выбор темы реферата осуществляется в соответствии с предложенной преподавателем тематикой. В отдельных случаях студент может выбрать для своего реферата тему в соответствии с направлением его НИР.

Материал в реферате располагается в следующей последовательности:

- титульный лист;
- план работы;
- введение;
- текст работы (разбитый на разделы);
- заключение
- список литературы.

Содержание реферата студент докладывает на практическом занятии, заседании научного кружка, научно-практической конференции. По результатам написания, защиты и обсуждения реферата студенту

выставляется соответствующий балл за самостоятельную работу (от 1 до 100 баллов).

2.6. Комплект заданий для контрольной работы

Модуль 1. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

Вариант 1

1. Экономическая безопасность региона: сущность, объект, субъекты и составные части.

2. Задача.

Валовой региональный продукт (ВРП) – это показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров и услуг. Принято считать, что размер ВРП должен относиться к мировым нормам так, чтобы не быть ниже среднемирового значения. Может быть рассчитан удельный размер ВРП относительно каждого человека, представляющего население данного района. Этот параметр наиболее точно показывает уровень жизни населения региона. Если данный показатель низкий, то региональным властям необходимо принять решения по выявлению и устранению угроз экономической безопасности территориального субъекта. Вопросы для обсуждения 1. Сравните ВРП любого региона РФ со среднемировыми значениями. 2. Проанализируйте слабые места в экономике региона по следующим критериям: индекс производства; уровень безработицы; обеспеченность бюджета региона; объем налоговых поступлений; 10 количество населения с доходами ниже прожиточного минимума; средний доход на человека; рост доходов человека. 3. Предложите свои показатели, характеризующие наличие угроз экономической безопасности региона.

Вариант 2

1. Роль и место экономической безопасности региона в системе национальной безопасности.

2. Кейс-задача.

Угрозы дивергентного регионального развития РФ Современные исследования выделяют следующие основные причины дивергентного развития регионов РФ: – последствия «голландской болезни»; 29 – перераспределение природной ренты в добывающие и транспортирующие регионы; – сосредоточение ренты в административных (агломерационных) центрах страны; – неравномерность расселения по территории РФ, обуславливающую ярко выраженные различия в развитии социальной и промышленной инфраструктуры российской территории. Существует множество подходов к типологизации регионов, предложенных учеными и

специалистами. Вместе с тем целесообразно обратиться к типологиям, рассматриваемым и используемым в настоящее время. Одна из них была предложена Министерством регионального развития РФ в 2007 г. для обеспечения большей объективности политики долгосрочного пространственного развития за счет учета особенностей каждого типа регионов. Учет особенностей каждого типа регионов был определен как основное условие осуществления мониторинга социально-экономического развития регионов и разработки пространственных параметров долгосрочного прогноза социальноэкономического развития Российской Федерации. Отнесение субъектов РФ к тому или иному типу осуществлялось экспертным путем в сочетании с анализом показателей социальноэкономического развития субъектов РФ и тенденций их развития. Данная типология актуальна в основном и на сегодняшний день. Были выделены три основных типа регионов и один дополнительный. Первый тип – регионы-«локомотивы роста». Он характеризуется весомым вкладом в прирост ВВП страны, высоким научно-техническим потенциалом, наличием стратегической инициативы, имеющей значение для всей страны, потенциалом центра развития для соседних территорий. Второй тип – опорные регионы. Включает в себя сырьевые и старопромышленные регионы. Третий тип – депрессивные регионы. Включает фоновые и кризисные регионы. Четвертый тип – особые (спецтерритории). Это дополнительный тип. Эти регионы отличаются низкой пространственной мобильностью, высоким уровнем безработицы, экономической стагнацией, сложной политической ситуацией.

30 Вопросы и задания к кейсу 1. Что понимается под «голландской болезнью»? Приведите примеры в региональном развитии РФ проявления этой болезни. 2. Назовите ведущие агломерации РФ. 3. Приведите доказательства неравномерного расселения по территории РФ, влияющего на развитие социальной и промышленной инфраструктуры. 4. Приведите примеры регионов, относящихся к выделенным в кейсе типам. Обоснуйте ваш выбор.

Модуль 2. Оценка экономической безопасности региона и системы ее обеспечения

Вариант 3

1. Регион как объект и субъект экономической безопасности.
2. Задание.

Диагностика демографической ситуации на примере федерального округа (по выбору студентов) с целью выявления основных демографических угроз. Вопросы для обсуждения: 1. Каким образом дифференцируются индикаторы демографической безопасности в данном федеральном округе? 2. Какие

индикаторы наиболее актуальны для оценки влияния уровня жизни населения региона на его демографическую безопасность? 3. С чем связано перерастание тех или иных вызовов в угрозы социально-экономической безопасности?

Вариант 4

1. Основные принципы государственного регулирования в сфере экономической безопасности региона.

2. Задание .

Диагностика миграционных процессов на примере регионов федерального округа (по выбору студентов) и выявление их влияния на демографическую безопасность. Вопросы для обсуждения:

1. Чем определяется привлекательность тех или иных регионов для мигрантов?
2. В чем заключаются основные причины потери населения регионов, которые трансформируются в угрозы демографической безопасности?
3. Каким образом дифференцируются регионы по миграционным процессам?

2.7. Вопросы к экзамену

1. Понятие «безопасность» и его структура.
2. Категории «опасность», «риск», «вызов».
3. Экономическая безопасность региона: сущность, объект, субъекты и составные части.
4. Роль и место экономической безопасности региона в системе национальной безопасности.
5. Зарубежный опыт проведения региональной экономической политики и обеспечения экономической безопасности регионов : США, Япония, ЕС.
6. Интересы регионов Российской Федерации в сфере экономики.
7. Виды и структура экономической безопасности региона.
8. Угрозы экономической безопасности региона: сущность и классификация
9. Регион, федеральный округ.
10. Региональная политика: сущность, субъекты и принципы.
11. Природно-ресурсный потенциал территории и его оценка.
12. Дифференциация уровней социально-экономического развития регионов РФ.
13. Объекты и субъекты экономической безопасности региона.
14. Обеспечение активного экономического подъема региона РФ.
14. Обеспечение экономической безопасности энергодефицитного региона.

15. Региональная кризисная экономическая ситуация, причины и влияние на национальную экономическую безопасность.
16. Основные принципы, необходимые для оценки угроз экономической безопасности региона.
17. Классификация внешних угроз экономической безопасности региона и их характеристика.
18. Оценка кризисной ситуации в сфере производственного потенциала региона.
19. Оценка кризисных ситуаций в сфере занятости населения.
20. Оценка кризисных ситуаций в сфере уровня жизни населения.
21. Оценка кризисных ситуаций в сфере правопорядка.
22. Оценка кризисных ситуаций в сфере финансовой устойчивости региона.
23. Оценка кризисных ситуаций в сфере научно-технического потенциала.
24. Оценка кризисных ситуаций в сфере окружающей среды
25. Оценка кризисных ситуаций в сфере демографических процессов.
26. Интегральная оценка уровня угроз экономической безопасности региона.
27. Модель устойчивости развития экономики региона.
28. Сценарии повышения экономической безопасности региона.
29. Характеристика возможного варианта нейтрализации кризисных экономических ситуаций в РФ.
30. Регион как объект и субъект экономической безопасности.
31. Региональная экономика в системе народно-хозяйственных связей.
32. Экономическое пространство и его характеристики.
33. Пространственная организация экономики в РФ.
34. Зарубежный опыт пространственной организации экономики.
35. Классификация регионов.
36. Система интересов региона во взаимодействии с межрегиональными и национальными интересами.
37. Опыт создания программ экономической безопасности региона.
38. Основные ориентиры развития региона в промышленной сфере, в агропромышленном комплексе.
39. Основные ориентиры развития региона в социальной сфере, финансовой сфере, в сфере защиты окружающей среды.
40. Основные принципы государственного регулирования в сфере экономической безопасности региона.
41. Специфика региональных комплексных программ развития.
42. Межрегиональная интеграция и основные подходы к ее осуществлению.
43. Система обеспечения экономической безопасности региона
44. Стратегия экономического развития региона.

45. Экономические механизмы регулирования регионального развития.

46. Инструменты управления экономическим развитием региона

Критерии оценки:

- *оценка «отлично»* выставляется студенту, если он глубоко и прочно усвоил программный материал, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет тесно увязывать теорию с практикой, свободно справляется с задачами, вопросами и другими видами применения знаний, причем не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал различной литературы; правильно обосновывает принятое нестандартное решение; ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений;

- *оценка «хорошо»* выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения, а также имеет достаточно полное представление о значимости знаний по данной дисциплине;

- *оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, если он имеет знания только основного материала, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает сложности при выполнении практических работ и затрудняется связать теорию вопроса с практикой. Демонстрируются поверхностные знания вопроса; допускаются нарушения норм литературной речи.

- *оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, если он не знает значительной части программного материала, неуверенно отвечает, допускает серьезные ошибки, Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний по дисциплине. Ответы на дополнительные вопросы отсутствуют. Имеются заметные нарушения норм литературной речи.